ZUTIK!

408 zka. 75 pzta.
1986, Apirila, 26

LKI REN ALDIZKARIA



MAIATZAREN 1

Langileriaren egun internazionala. Eguna ospatzen hasi zen mendemuga.

Burruka ala jai eguna? Chicagoko langileek burrukan ari ziren 8 orduko lanaldia eta bestelako hobekuntzak lortu asmoz, eta ez txantxetan edo jolasean. Burruka. beraz, eta ez jaia

Mundu guztiko langileok elkar gaitezen! Hortxe hor langileak esnaraztea lortu zuen garrazi larria ete mende honen zehar hainbat burrukari esangura eman diona.

Burgeseria eta langileria. Indar biak aurrez-aurre darraite. Erasoaldi gogorrak bota dizkio batak besteari. Gehiengoa, esplotatua —langileria— nagusituko zela ere zirudien maiz, gaurko egoerak besterik aditzera emanarren. Itsasoko olatuen antzera, tita-bira honetan klase kontzientziaren itzaltze eta zuzperraldiak ditugu nabari. Eta egia esateko, azken bolara honetan nahikoa lurjota gabiltzala aitortu beharko.

Industri birmoldaketa, berregituraketa, desagerpena eta langabezia izan dira azken maiatzaren lehenaren lemak. Soldaten igoera, orduen gutxitzea, segurantza gehiagoaren eskaera. bigarren maila batetan utzi izan ditugu azken bolaran. Guri leporatu dizkigute krisiaren ondorioak eta jota, leher eginda, etsipenak hartuta harrapatu gaituzte. Burua altxa ezinik, alajainkoa!.

Dena dela, Historiak bueltak ematen ditu. **Ez gaude garaituta** *eta langileriaren memoriak eta burgeseriaren eztenkadak egungo lozorrotik aterako gaituzte, kementsu eta oldarti eutsiko diogularik gure zeregin historikoari: GIZARTEA IRAULI, KAPITALISMOA KISKALI, SOZIALISMOA ERAIKI. Horretarako, BURRUKARI EUTSI!*

Aurtengo maiatzaren lehenean, bereziki Euskadin, mezu internazionalista aldarrikatuko dugu. Otanen aurkako burruka luzearekin lotura zainduz eta iankiar inperialismoaren azken aparteko erasoak kontutan hartuz, mundu guztiko zapalduekiko solidaritatea oihukatuko dugu.

Munduko zapalduok oro, elkar gaitezen burrukarako!

ZURRUMURRUAK

TORREJON-ERA WHAM! IBILALDI BERRIA

Aurreko urteetan bezala, baina Erreferenduna ondoren antimilistarista mugimendu sendotzeko eta Libia-ren kontrako erasoaren ondoren kanpaina bat hasteko asmoz, Madril-go CAO Torrejon-era ibilaldi berri bat prestatzen ari da. Euskadi-tik laguntza ematea ez da alferrik eta, horretarako, toki batzutatik autobusak antolatuko ditugu.

MAIATZAREN LEHENERAKO ZITAK



Bilbo: «Sagrado Corazón»-en 12-etan.
Gasteiz: «Plaza Matadero»-n ordu batetan.
ESK-CUIS, LAB, CNT, STEE-EILAS... ekin batera CCOO oraindik ez du erabaki batera edo bakerrik joango den.
Iruñea Gipuzkoa: Batasuna lortzeko elkar-hizketak motelak dira. Aldizkari hau ixterakoan ez da gauza argitu.
Bestalde, UGT eta ELA ez dute inolako manifestapenarik konbokatzen.





Organiza: IPES y Comité Hiroshima-Nagasaki
Pabellón Mixtos Ciudadela, planta 1.ª
PAMPLONA

LATINOAMERIKA-RI BURUZKO ASTEAK

Donostian egindako Latinoamerika-ri buruzko astearen ondoren, beste antzeko batzuk prestatzen ari dira Euskadin zehar. Maiatzaren lehendabiziko egunetan, 12-tik 18-ra Barakaldon eta gero Gasteizen. Chile-tik, Nicaraguara, Peru-tik pasatzen, indiar kultura, kanpoko zorra... guzti hau ikus-entzuteko materalarekin izango da.

«MOBIDA»K MAIATZEAN BERRIRO EKIN

Dela gutxi «Mobidak» Asanblada bat izan du Bilbon eta erabaki egin du Maiatzean erdi aldera Canarias-en ospatuko den FAS direlakoen asteari erantzuteko Euskadin zehar aste horren barruan ekintza kulturalak eta debateak antolatzea eta asteburuan mobilizazioak eratzea. Guzti hau Iruñean 26an izango den Asanbladan zehartuko da.

EUSKARA, GUZTIONA ETA GUZTIONTZAT

Euskara guztiona guztiontzat

Euskararen aldeko mogimendua ez da iraganekiko atzkimendu erromantikoa, ez da herrikeria estu batean murgiltzea. Etorkizunari begira dago. Kapitalak ez du gure hizkuntza estimatu. Bere zurrupaketan beste hizkuntza askori bezala, euskarari ez dio barkatu. Euskararen errebindikazioa historiaren berreskuratze da arrazismo eta inposizio kulturalaren salaketa. Euskararen errebindikazioa, sistemak behar eta hedatzen ari duen miseria kulturala eta uniformizazioaren aurkako indarra da. Bestelako geroa lantzen ari gara.

Joseba Barriola

BARRICADA INTERNACIONAL

Maiatzaren 7-tik 11-ra Euskadin Sandra egongo da, «Barricada Internacional»-eko zuzendaria, atzerrirako FSLN-ren aldizkaria, Estatu Espainolean argitaratzen hasiko dena, dakizuen bezala, harpidedunak izateari gonbidatuta zaudete. Sandrak aldizkariaren helburua adieraziko du eta euskal prentsarekin harremanak izango ditu.

suscribete

hemen gaude

Araban Hospital 4, 01004 Gazteiz (945)276992
Bizkaian Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo tlf. (94) 415.52.11
Nafarroan Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea (948)227517
Gipuzkoan Peña y Goñi 13, 1. 20002 Donostia tlf. (943)289611

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona Aribau 16, pral 2° (93)3026090
Madrid Embajadores 24, 1° (91)2279651
Salamanca Plaza España 6. 1°.
Las Palmas de Gran Canaria Primero de Mayo 24, 2° (928)366579
París 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. 8590080
Tenerife-La Laguna Herradores 47. 3°
Sevilla Narciso Campillo 5. 1°.
Valencia Apartado 170 (96)351.69.50
Zaragoza Bilbao 7 pral. dcha. (976)216531

La crisis ha modificado la estructura económica de Euskadi

DIFICIL SITUACION DE LA CLASE OBRERA VASCA

Más de diez años de crisis han producido un importante cambio en el proletariado vasco. Se ha modificado la estructura económica que lo sustentaba. Ha perdido peso la industria, sobre todo la metalúrgica, ganándolo los servicios. El fenómeno del paro se ha hecho agobiante, creando una fuerte segmentación en la clase obrera. Los trabajadores no han resistido bien tanto embate. Sus fuerzas se han doblegado, su conciencia de clase se ha resquebrajado.

La apatía domina el mundo laboral. La falta de claridad sobre el porvenir que aún nos deparará esta crisis interminable es la moneda al uso, lo que no es óbice para que corrientes sindicales cada vez más derechistas pretendan que nos preparemos para el modelo sindical del futuro olvidando las alternativas de resistencia al capital que durante toda nuestra vida hemos mamado.

La estructura económica vasca estaba definida, hasta el comienzo de la crisis, por la preponderancia industrial sobre los otros tres grandes sectores. A su vez, el predominio de las ramas metálicas, era total. En 1980 la población ocupada en la industria en la Comunidad Autónoma del País vasco suponía el 46%, la más numerosa de los cuatro grandes sectores, superando en 1,8 puntos a la población de los servicios. Esta distribución sectorial contrasta visiblemente con la misma distribución española, en la que el sector servicios supera en participación al industrial en más de 17 puntos.

Menos Industria

La población ocupada en las ramas metálicas, tanto primarias como de transformación, representaba el 64,7% de la población ocupada industrial. Entre las ocho primeras ramas industriales, clasificadas por número de ocupados, hay siete ramas metálicas.

CUADRO 2
ESTRUCTURA Y EVOLUCION DE LOS EMPLEOS (años 1979 y 1983)

	% variación empleos 83-79						% estructura							
	% variación población ocupada 1979-1983	Agricultura	Industria	Servicios	Cons.	Total	Agricult. 79	Agricult. 83	Indust. 79	Indust. 83	Servic. 79	Servic. 83	Constr. 79	Constr. 83
Nafarroa	−12,5	−24,3	−16,3	6,8	−24,1	−9,5	17,2	14,4	37,2	34,5	38,0	44,8	7,7	6,3
Comunidad Autónoma	−9,8	−26,8	−19,7	0,5	−18,5	−11,9	7,4	6,1	44,3	40,3	40,7	46,5	7,6	7,1

CUADRO 1
EVOLUCION DEL P.I.B. (al coste de los factores)

C.A.P.V.	1980	%	1983	%
Total	1.033,3	100	1.462	100
Agricultura	29	2,8	43,5	3
Industria	500,1	48,4	667,1	45,6
Construcción	48,6	4,7	61,5	4,2
Servicios	455,4	44,1	689,9	47,2

(En miles de millones Ptas.)

Nafarroa	1980	%	1983	%
Total	217,2	100	338,9	100
Agricultura	20,2	9,3	32,1	9,5
Industria	86,9	40	121,8	36
Construcción	13,0	6	17,6	5,2
Servicios	97,1	44,7	167,3	49,3

El proceso dominante de la crisis industrial en el conjunto de la crisis económica que viene padeciendo Euskadi, motivada, tanto por el propio carácter de la crisis de sobreproducción, como por la estructura económica vasca, explica las modificaciones intersectoriales que se reflejan en los cuadros 1 y 2.

Hoy hay menos industria que hace un lustro y que hace dos. Hemos asistido y estamos asistiendo a una destrucción del tejido industrial, tanto en términos relativos como absolutos. Cuando se inicia la reconversión en Euskadi, al final de los 70, se partía de una tasa ocupacional (grado de empleo de la capacidad productiva instalada) del 76% y una productividad del 60% con respecto a la europea de principios de la pasada década. Con esos parámetros podemos decir que las plantillas de la mayoría de los subsectores metalúrgicos pueden perder fácilmente dos terceras partes de sus efectivos históricos, quedándose en el 30 ó 33% de los trabajadores que había a principios de los 70. Esta caída de empleo, en Europa no ha rebasado el 40% en los sectores más baqueteados como siderurgia y naval.

Más allá de los subsectores metalúrgicos, la crisis industrial también ha hecho estragos en las empresas vascas de madera y muebles, transformados del caucho, papel, artículos e impresión, textil y vestido, química...

Menos obreros, más viejos, más segmentados

En el Estado español en diez años, entre Enero de 1976 y Junio de 1985, la población ocupada ha descendido en 2.150.000. De estos empleos perdidos 1 millón corresponde a la Industria. En este mismo período, en Euskadi han desaparecido 200.000 empleos, de ellos 143.000 en la Industria (20.000 en el último año).

A su vez, el paro ha llegado al 22% de la población activa (el 23% en Euskadi), alcanzando la cifra de 3.000.000 de parados en el Estado y 225.000 en Euskadi. El ritmo medio de aumento en estos 10 años ha sido de unos 250.000 anuales en el Estado y 20.000 en Euskadi.

La magnitud abrumadora de estas cifras configura una transformación sin precedentes del mercado de trabajo y de la composición de la clase trabajadora, cuyos efectos más remunerados son:

1.— La destrucción masiva de empleo, vía expediente de crisis, despidos y procesos de reconversión. Este fenómeno ha sido particularmente importante en la Comunidad Autónoma Vasca, cuya crisis tiene una componente absolutamente dominante, la industrial. Ello ha configurado que la vanguardia histórica, sindical y reivindicativa, de los trabajadores y sus organizaciones sindicales, se hayan visto forzosamente atrapados en el desarrollo de una acción sindical para la crisis y sobre las formas de resistencia a la destrucción de empleo no a las de su creación.

2.— El cierre del mercado de trabajo, en particular industrial, para la mano de obra nueva. Ello ha creado no sólo un fuertísimo aumento del paro juvenil (con los índices más graves de Europa de jóvenes parados demandantes de primer empleo), sino un corte profundo entre juventud y proletariado industrial, y la aparición de un segundo mercado de trabajo, de fuerte componente juvenil (eventuales, temporales, mercado negro...) de repercusiones profundas y a largo plazo en el movimiento obrero.

Se puede decir, y es un dato de gran trascendencia política, que la última generación obrera que accedió masivamente al mercado de trabajo y en condiciones similares a las del resto del movimiento obrero de entonces, fue la que componía la juventud del proceso de Burgos de diciembre del 70 (sobre los 30-35 años en la actualidad).

El estancamiento en el crecimiento de la población activa es un hecho, al igual que el fuerte retroceso en la incorporación de la mujer al mercado de trabajo y el envejecimiento del movimiento obrero. Ver cuadro 3.

3.— La terciarización de los asalariados. La industria ya no crea empleo. Lo demuestra el cuadro 4 en el que se analiza la evolución del empleo en el período 1973/83 en los cuatro países más importantes de la Comunidad Económica Europea (Alemania, Reino Unido, Francia e Italia) y en Estados Unidos, Japón, E. Español y Euskadi. En el se pone de manifiesto que, a pesar de un comportamiento global del empleo muy desigual según países, en todos los casos el empleo agrícola y el de la industria y construcción con la excepción de Japón, se reduce, mientras en los servicios se producen fuertes aumentos, salvo en el caso español y vasco.

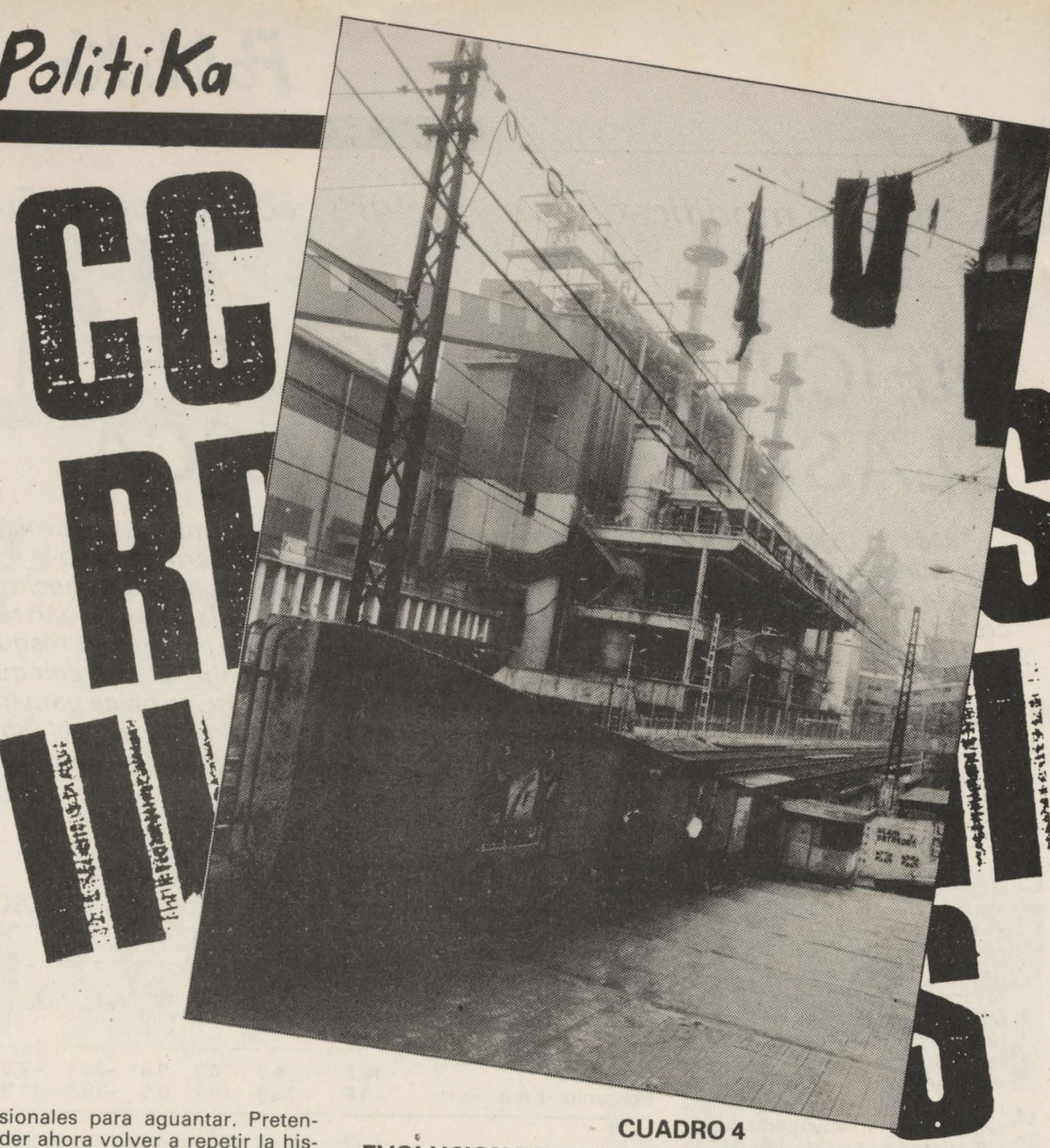
4.— Una fuerte flexibilización del contrato de trabajo y por tanto del mercado de trabajo. Es esto lo que explica que, al mismo tiempo que se sigue destruyendo empleo y que el paro no se frena, aumenten de forma vertiginosa las contrataciones laborales en los dos últimos años (sólo en 1985 ha habido 2 millones de nuevas contrataciones en el Estado español).

5.— Un claro retroceso en el aumento de los salarios reales. El sostenido crecimiento de los salarios de los últimos años por debajo del IPC, junto a los aumentos de la productividad y producto apropiados por los patronos, ha dado como resultado que el reparto de la renta nacional del Estado haya sufrido un profunda redistribución en contra de los salarios. Entre 1983 y 1984 los salarios han perdido 4,6 puntos a favor de los beneficios, situándose en el 48%, es decir, por debajo del nivel que ocupaban en 1970 (48,4%).

6.— La segmentación de los trabajadores es producto hoy de la crisis económica. En un futuro irá ganando terreno la segmentación específica provocada por la introducción masiva de las nuevas tecnologías.

Frente a la homogeneidad laboral y por tanto social, que existía hace diez o doce años, donde el paro era marginal, donde los contratos no fijos de plantilla eran casi desconocidos, donde las subidas salariales remonta- ●●●





ban el IPC y se extendían de los sectores más combativos y de vanguardia al conjunto de la clase obrera, la realidad presenta hoy un panorama absolutamente distinto. El paro divide al movimiento obrero en dos partes, de las cuales, la de los parados no es precisamente marginal. Entre los parados, los hay con subsidio (una tercera parte) y sin él. Los trabajadores empleados en cada uno de los cuatro grandes sectores también conocen profundas diferenciaciones: por el tipo de contrato, por el sector de actividad, por el empresario empleador, por la dimensión de la empresa, por la situación de esta (solvente o en crisis, en reconversión o no), etc.

Pero quizás sea, de toda la variedad de segmentos resultantes de las divisiones expresadas, la más trágica, la que separa a los jóvenes que no han tenido su primer empleo del resto de los asalariados. Estos, que son muy numerosos, que son el futuro, se encuentran vivencialmente en la antesala de lo que podemos considerar clase obrera.

La mutación va a continuar

La mutación que se ha producido en la estructura económica vasca va a continuar. Seguiremos asistiendo al creciente desarrollo del sector terciario en detrimento de la industria, la construción y la agricultura y pesca. A su vez, la extensión del sector servicios, no significará sólo hacer más grande lo que ya existe, sino la creación de nuevas industrias —como todo lo referente a la industria del ocio— y, por otro lado,una mutación interna importante consistente en la creación de un masivo «proletariado terciario» (de «bata blanca»), cada vez más homogeneizado en sus relaciones de producción en las que tendrán mucho que ver las nuevas tecnologías.

Otra parte del sector terciario entenderá cada vez más el aumento de socialización en que se encuentra. Me refiero a los llamados «servicios personales» (sanidad, enseñanza, asistencia social, etc.). La dinámica de unificación objetiva de los trabajadores de estos servicios cada vez más viene impuesta por el hecho de depender del mismo empresario, la Administración en sentido amplio.

El proceso de reconversión industrial aún no ha terminado en Euskadi, aunque el impacto político social que conocimos con la reconversión de los aceros especiales o el sector naval, no es previsible que se vuelva a repetir a corto plazo. Los empresarios y los Gobierno vasco y español cada vez están entendiendo más la reconversión como un proceso abierto de adaptación a nuevas dimensiones de mercado, con reorganizaciones constantes, intra e interempresariales y con introducción progresiva de nuevas tecnologías.

En la introducción de nuevas tecnologías no se ha previsto en ningún sector la posible incidencia de una automatización óptima de los procesos y de la gestión generalizada por ordenador. Sin embargo, ya hay importantes estudios teóricos en otros países que revelan los efectos que sobre el mundo del trabajo tendrá la masificación de las nuevas tecnologías. De ellos no será precisamente el menor el del paro. Un paro estructural que vendrá a sumarse al provocado por las políticas capitalistas de tratamiento de la crisis que hemos conocido y que no podrá ser absorvido aunque mejore coyunturalmente la situación económica.

Aunque a los políticos en el poder se les llena la boca con palabras bonitas que pretenden infundir esperanza sobre la solución a las secuelas que la crisis está generando, nada hay de realizaciones concretas ni de perspectivas creíbles. Las alternativas que se apuntan son, una vez producido el ajuste (en esto son unánimes y lo han sabido llevar a cabo contra viento y marea) la del tipo de: acceder a tecnologías punta, desarrollar nuevos sectores productivos, absorver inversiones extranjeras, promover las inicitativas personales en la búsqueda de nuevos proyectos empresariales, etc.

En el campo del desarrollo tecnológico el Gobierno Vasco puede presentar un cambio drástico porque partía de una situación tercermundista. En 1980 la investigación suponía el 0,03% del PIB. En la actualidad se ha elevado al 0,7%. Sin embargo, esta cifra en términos absolutos es ridícula, 1.600 millones, si se compara con el presupuesto de cualquier multinacional o universidad americana o japonesa, por ejemplo. De los cinco centros de investigación que hay en Euskadi, sólo Ikerlan (unido a las Cooperativas de Caja Laboral Popular) con su línea de investigación sobre «inteligencia artificial» parece contar con un proyecto autónomo de envergadura.

De la aparición de nuevos sectores productivos no hay nada. Una vez saneados se están desarrollando los que existían o simplemente, se tiende a extinguir algunos (naval, cementos, etc.). Es decir, se han producido dos fenómenos industriales, una disminución absoluta y relativa de la industria en el conjunto económico vasco y, en segundo lugar, cambios intraindustriales en la industria que ya existía, sin emergencia de nuevas ramas.

En este sentido van las grandes inversiones que se han realizado los últimos años (AHV, ACERIALES, PETRONOR, SEAT-VOLKSWAGEN, VILLOSA-Guardians—).

En cuanto a promover nuevas iniciativas que generen conciencia empresarial, «nuevos empresarios», etc., el cuento no puede ser más burdo. Estos diez años de crisis han sido la bancarrota de la imagen, acuñada durante años, del emprendedor, honrado,... (caben todos los epítetos que se quieran), «empresario vasco». Sus empresas no han resisitido la primera crisis seria que les ha llegado porque no tenían bases materiales ni profesionales para aguantar. Pretender ahora volver a repetir la historia es un camelo y sólo puede conducir (por desgracia ya está conduciendo) a un nuevo vector de mayor segmentación con la proliferación de sociedades anónimas laborales (agrupan a 10.000 trabajadores en la C.A.V.) y cooperativas de producción, así como de trabajadores autónomos que está teniendo como uno de sus resultados, desestructuralizar, desagregar, sectores que fueron combativos como el de la construcción.



CUADRO 3
ACTIVOS Y PARADOS POR GRUPOS DE EDAD. ULTIMO TRIMESTRE 1984
(En miles personas)

Concepto,	De 16 a 19	De 20 a 24	De 25 a 54	De 55 y más	Total
* Activos					
Comunidad Autónoma	51,9	121,4	538,1	104,0	815,3
Nafarroa	10,2	23,0	114,4	24,8	172,4
Euskadi	62,1	144,4	652,5	128,8	987,7
Estado Español	1.053,9	1.858,2	8.292,7	2.023,4	13.228,2
* Parados					
Comunidad Autónoma	33,0	64,8	79,2	10,6	187,6
Nafarroa	5,8	8,2	13,6	1,5	29,2
Euskadi	38,8	73,0	92,8	12,1	216,8
Estado Español	608,0	816,8	1.239,6	204,8	2.869,2
* Tasa de paro (%)					
Comunidad Autónoma	63,6	53,4	14,7	10,2	23,0
Nafarroa	56,9	35,7	11,9	6,0	16,9
Euskadi	62,5	50,6	14,2	9,4	21,9
Estado Español	57,7	44,0	14,9	10,1	21,7

CUADRO 4
EVOLUCION DEL EMPLEO POR ACTIVIDADES 1973/83
(en miles personas)

País	TOTAL 1973	1983	EVOLUCION Total	Agricul.	Indust. y Constr.	Servic.
Estados Unidos	85.064	100.834	15.770	31	5	15.806
Japón	52.590	57.330	4.740	−1.740	360	5.830
Reino Unido	24.696	23.221	−1.475	−93	−2.486	1.105
Francia	20.812	20.867	55	−671	−1.126	1.918
Alemania	26.201	24.649	−1.552	− 583	−2.097	1.127
Italia	19.023	20.704	1.681	− 942	−38	2.662
E. Español	12.951	10.387	−2.564	−1.291	−1.272	0
	1979	1983				
C. Autónoma	756	666	−90	−15	−77	2
Nafarroa	187	169	−18	−8	−15	5
Euskadi	943	835	−108	−23	−92	7

Buscar amigos

Hoy el discurso sindical parece haber abandonado la polémica pactos confrontación, línea de resistencia-línea de solidaridad, quizás con la salvedad de CC.OO (y aquí más debido a la confrontación de las distintas familias comunistas que trasmiten sus pugnas políticas al sindicato), para dirigirse a otros terrenos más abstractos, menos tangibles y que proparen un nuevo curso aún más a la derecha. Este es el caso evidente del reciente Congreso de UGT o la Conferencia Sociolaboral de EE, cuyos textos fueron publicados en su revista HEMENDIK en Noviembre pasado.

Kepa Aulestia, Secretario Gral. de EE, dice en su documento «La crisis como cambio social»: La izquierda ha podido darse cuenta, aunque tarde, que el problema de la crisis económica actual no es resoluble en el plano puro y duro de la confrontación clase contra clase. Aunque la burguesía haya dado sobradas muestras de incapacidad para abòrdar por sí sola las tareas que se derivan de la crisis, los trabajadores posseen hoy unos niveles demasiado bajos de organización como para ofertar una propuesta global y alternativa para la mayoría de la sociedad».

El discurso reformista sobre la falta de visión futura del movimiento obrero, sobre la necesidad de hacer una oferta global progresista para el conjunto de la sociedad dadas las ingentes tareas que la revolución científico técnica, la crisis económica y la necesidad de salvaguardar la paz mundial, exigen al proletariado, es muy peligroso, además de incorrecto, por dos razones. Primera, porque olvida la realidad actual de una crisis que no ha terminado y cuya solución va siendo favorable a la burguesía. Segunda, por que el problema no se resuelve en el mundo de las ideas, propuestas y discusiones, sino en el de las relaciones de fuerzas entre las clases y hoy, el movimiento obrero no tiene fuerzas para imponer su salida al capital.

Nuestras tareas se plantean en otro terreno bien distinto, más prosaico. Se trata de seguir resistiendo, evitar ir más atrás, recomponer fuerzas en lo que se pueda, aprovechando cada agresión diaria del capital. Se trata de no confundirse de fase y esta es una fase defensiva en la que la ley que «defender el presente para preparar el futuro».

Elmovimiento obrero vaso, si quiere comenzar a recuperarse, tiene que saber mirar a su alrededor y buscarse sus amigos. En Euskadi, aún los hay. Son los que luchan radicalmente por la libertad de Euskadi, los que combaten al imperialismo yanqui y a la guerra, las mujeres que se sacuden su milenaria opresión patriarcal. hay que volver a recuperar viejas costumbres e identidades, ser uno más de ese gran bloque sociopolítico de la izquierda que lucha, para en el futuro ser su dirección reconocida.

I. Uribarri



Editorial

NICARAGUA, AL FONDO

Las consecuencias más importantes de la agresión norteamericana a Libia van a ser el peligrosísimo precedente sentado por Estados Unidos en cuanto a intervenir militarmente de forma directa en cualquier país al que considere "peligroso" (esta vez la justificación ha sido la de que Libia es peligrosa por ser la fuente del terrorismo internacional, pero en otra ocasión puede tratarse de un peligro consistente en la "exportación del comunismo") y la mala posición en que han quedado los gobiernos europeos aliados de Washington ante esa intervención.

La primera de estas consecuencias, admitida incluso por diferentes medios europeos, implica la casi total desaparición del Derecho Internacional como fuente teórica de normas que garantizan el mantenimiento del status reinante. La utilidad de esas normas, si bien en la práctica ya era muy escasa, es ahora casi nula, puesto que Estados Unidos ha demostrado que no solamente no pasa nada por saltárselas, sino que ha declarado rotundamente su disposición a seguir violándolas, lo que equivale a desvincularse de ellas.

Desde el primer paso dado en ese sentido, con la no aceptación de la sentencia del Tribunal de La Haya sobre el caso del minado de puertos nicaragüenses, en 1984, e incluso desde antes, con la invasión de la pequeña isla caribeña de Granada, Estados Unidos ha venido fomentando una abierta desobediencia a tales normas. El mero hecho de que en los últimos años se haya venido discutiendo en el Congreso y en el Senado norteamericanos la conveniencia de dotar a los contrarrevolucionarios que operan en Nicaragua con cientos de millones de dólares, supone también una flagrante omisión de las más elementales normas de relación internacional sobre no ingerencia en asuntos de otros países. Así pues, la violación del espacio marítimo del Golfo de Sirte, reclamado por Libia como propio, y la posterior agresión masiva a objetivos civiles en Trípoli y Bengazi, no son sino capítulos de la misma historia.

Con todo, no hay un único responsable, que sería Estados Unidos, en esta imposición de la ley del más fuerte. El resto de países llamados democráticos, en Europa Occidental y en otras zonas, todos ellos aliados incondicionales de Reagan, arrastran también una parte importante de la responsabilidad, en la medida en que no han querido, conscientemente, servir ni siquiera de un mínimo contrapeso a la política belicista de la administración norteamericana, más allá de las declaraciones formales de condena por esta acción en concreto (no por ninguna de las anteriormente citadas).

En la parte que nos toca, el papel jugado por el gobierno español no puede ser más penoso e irresponsable. Consciente de la operación que Estados Unidos iba a realizar (la visita del embajador Walters a Madrid tres días antes de los acontecimientos sólo pudo servir para avisar a González de la agresión), lo único que se decidió a hacer fue convocar una reunión de los "doce" que ha pasado a la historia como una de las más significativas pruebas de la dependencia política de esos países con respecto a Estados Unidos y de su absoluta incapacidad para influir lo más mínimo en las decisiones de la Casa Blanca.

Es inevitable, ahora, que se vengan a la memoria las declaraciones de los líderes socialistas durante la campaña del Referéndum. Según ellos, la OTAN es un "club" en el que hay que estar presente para, desde dentro de él, influir en las decisiones que se tomen, de manera que se avance en el camino de la distensión y de la paz. Haciendo bueno el refrán de que se coge antes a un mentiroso que a un cojo, los socialistas del PSOE han visto prontamente pisoteada su telaraña de falsedades, y quien precisamente ha ido a pisarla ha sido su "más fiel aliado".

Desde el principio, todos han coincidido en desvincular la acción norteamericana de la OTAN como tal. El propósito, bien claro se ha visto, era no desacreditar esa organización ante los ojos de millones de europeos, más aún de lo que ya está. Sin embargo, la propia lógica peatonal y las advertencias de Gadaffi han puesto las cosas en su sitio: el agresor es el socio principal de la OTAN y sus aliados no pueden esperar otra cosa más que verse implicados en el conflicto, desde el mismo momento en que el agredido decida defenderse de la única forma que podía y que, efectivamente, utilizó: la respuesta sobre las bases norteamericanas allí donde podía alcanzarlas, en territorio de países europeos. Fue una isla italiana, pero bien podría haber sido Rota el objetivo de la respuesta libia. Sinceramente, nadie podría reprochárselo, incluso con tratados internacionales en la mano.

Ahora, está claro que al fondo del conflicto con Libia se sitúa Nicaragua. Sabiendo, como sabe Reagan y su camarilla, que Gadaffi no es realmente el valedor universal de los "terroristas"', e incluso que la verdadera fuente del fenómeno terrorista se encuentra en la múltiple y fortísima opresión a que se ven sometidos los pueblos por el imperialismo, no puede admitirse de buena fe que el verdadero objetivo de esta agresión a Libia fuese "cortar por lo sano" los atentados y sabotajes. De hecho, dos días después de producirse el bombardeo de las ciudades libias, el Congreso norteamericano aprobaba la concesión de una parte de los cien millones requeridos por Reagan para la contra nicaragüense, dejando la discusión del resto para dentro de solamente un mes.

Además, con esta acción, Reagan ha sacado dos conclusiones importantes: primera, que la opinión pública norteamericana está dispuesta a admitir y apoyar este tipo de intervenciones militares, siempre y cuando se hagan con absoluta garantía de que no haya bajas considerables entre los "boys"; segunda, que la "comunidad internacional" (descontando, claro está, a esos pobres y mugrientos que a nadie importan) no es capaz de reaccionar con un mínimo de firmeza, lo que equivale a decir que no habrá consecuencias, ni siquiera por parte de los países del Pacto de Varsovia, en tanto no se ataquen posiciones (países) de importancia estratégica para ellos. La misma URSS no ha pasado, en el caso de Libia, de producir las consabidas declaraciones, bastante fuertes, pero relativamente usuales, y eso tratándose de un país del Mediterráneo, en el que la URSS puede tener intereses militares importantes.

Con estas conclusiones, Nicaragua puede peligrar. Claro está que Reagan sabe que Nicaragua no es Libia. Que para derrotar a Nicaragua es necesario no sólo bombardear un par de ciudades, sino entrar en territorio nicaragüense, ocuparlo y eliminar el sentimiento revolucionario del pueblo nica. Y eso no se logra con procedimientos militares, tal y como demostró Vietnam. Estados Unidos no puede derrotar políticamente a los sandinistas en tanto éstos y la mayoría del pueblo nicaragüense estén dispuestos a volver a las montañas. Los "contras", actualmente, no son otra cosa que "marines" USA, tanto en su armamento como en su entrenamiento, físico y psicológico, en su aprovisionamiento, en todo. Sólo su pellejo puede no ser norteamericano. Sin embargo, sus fracasos se cuentan en cadena y por centenas.

Por supuesto, la solidaridad en el Estado español y en todo el mundo ha de estar ahora más alerta que nunca, porque la "tensión" en el Mediterráneo puede no haber terminado aún y porque Nicaragua puede peligrar dentro de poco, mañana mismo. Pero, al menos, nos queda el aliciente de saber que los yanquis, de entrar en Nicaragua, comprobarían, más que posiblemente, qué quiere decir eso de que "la montaña es algo más que una inmensa estepa verde". ●

Crisis de Libia:

DEBILIDAD Y FUERZA DE GADAFFI

La crisis de Libia, aún no terminada, ha sacado a la luz dos problemas: la dependencia a ultranza que los países europeos mantienen respecto a EEUU y la fuerza y la debilidad de un régimen atípico con el que no obstante se impone la más absoluta solidaridad. El mañana de Libia puede llamarse Nicaragua.

Tras la agresión norteamericana a Libia, parece que los Estados Unidos han perdido, o llevan camino de perder, la batalla diplomática surgida a raíz de sus acciones armadas. Los aliados europeos de Reagan, salvo en el caso significativo de Gran Bretaña, no han podido avalar la política agresiva de Washington, si bien, como era de esperar, tampoco la han condenado tajantemente, excepto en el caso de Italia, que, por la particular mala posición en que su gobierno ha quedado en esta historia, se ha visto obligada a levantar la voz más de lo habitual.

Por el contrario, Libia ha podido, a raíz de este atentado, recoger un significativo apoyo internacional, basado, lógicamente, en los países árabes, aunque no en todos. Sus tradicionales "enemigos" (Túnez y Egipto) han procurado callar lo más posible y han buscado la elipsis más flagrante a la hora de condenar los ataques norteamericanos. Otra cosa es que la reacción popular en ambos países, sobre todo en Túnez, haya sido mucho más claramente a favor de Gadaffi. Finalmente, el apoyo bastante incondicional de Irán y Siria a Libia ha contribuído posiblemente a frenar el descenso de la solidaridad árabe con Gadaffi, teniendo en cuenta la importancia estratégica del último de los dos países y sus vínculos con la URSS.

Estos éxitos diplomáticos libios se deben en buena medida a los significativos cambios producidos en su política exterior, que, a partir de los bombardeos masivos a Trípoli y Bengazi, ha adquirido unos tintes bastante más moderados, cesando las declaraciones verbales de continuar practicando acciones de sabotaje y atentados contra objetivos norteamericanos en todo el mundo, para pasar a pedir una Conferencia Mundial sobre el Terrorismo (cuya convocatoria pidió el propio Gadaffi a la Primera Ministra de Malta durante el curso de los acontecimientos) y suavizar sus amenazas a Italia y al Estado español de atacar las bases norteamericanas en ambos territorios.

Causas de la moderación

Pero esa mayor moderación no proviene tanto del hecho de que Libia haya asumido el ataque norteamericano como un castigo imposible de asimilar por su dureza, como por los problemas de orden interno que le han surgido a Gadaffi a raíz de esta agresión.

En efecto, la política del líder libio durante los últimos años se ha caracterizado por una extrema dureza a nivel exterior, cambiando alternativamente sus alianzas y dejando en la cuneta en más de una ocasión a más de un aliado (hay que recordar que en 1978, Gadaffi entregó al dictador sudanés Gaafar el Numeiri a todos los miembros de la oposición comunista sudanesa que residían en Libia, con los cuales Numeiri hizo después una famosa matanza) y en lo interior, administrando con mano de hierro un régimen supuestamente revolucionario, que lo es en la medida en que logró en su momento transformar en profundidad la sociedad libia, pero que no se puede calificar de tal cuando se piensa en el régimen de libertades imperante en la Al-Yamahiria, consistente casi únicamente en una obediencia ciega al líder por parte de los Comités Revolucionarios y los Congresos Populares (los teóricos órganos del poder popular) y la extirpación sistemática de toda oposición política interna, que se lleva hasta el extremo de la persecución a los opositores incluso fuera de Libia.

Este grado de falta de libertades políticas, implícito en las propias consideraciones que acerca de los partidos pueden leerse en el *"Libro Verde"* (corpus teórico de la revolución libia) lleva a la existencia de una tímida pero real oposición al régimen de Gadaffi desde casi todos los ángulos posibles.

Estas fuerzas, habitualmente postradas por el monolitismo del régimen, han encontrado una oportunidad de expresarse en el ataque norteamericano. Así, durante los días inmediatamente posteriores al ataque norteamericano, órganos disueltos hacía años han vuelto a cobrar un cierto protagonismo, como es el caso del Mando Revolucionario, órgano en que estaban, después de la última revolución, todos los actuales dirigentes, incluido Gadaffi, y que fue disuelto en 1981. Este Mando Revolucionario emitió un comunicado en los momentos en que más rumores se oían acerca de problemas internos del régimen, en el cual se decía que Libia pensaba seguir luchando *"por la libertad de los pueblos"*, lenguaje no usual, por lo vago, en las declaraciones libias, que prefieren hablar de apoyo a los movimientos concretos de liberación, con nombres y apellidos.

En otro terreno, sectores de las FAS, que ya en septiembre del pasado año protagonizaron algún intento de oposición a Gadaffi, podrían haber intentado de nuevo una toma del poder o, al menos, provocar un cierto giro en la política exterior y, por supuesto, en la interior.

Gadaffi recobra el control

Sin embargo, Gadaffi ha conseguido, según todas las informaciones dignas de crédito, recobrar el control prácticamente total de la situación. Para ello, se ha apoyado una vez más en los Comités Revolucionarios, sobre quienes ostenta una influencia al parecer a prueba de casi todo, y a los que ya en la ocasión antes mencionada a finales de 1985 armó como medida cautelar ante una posible insurrección de las FAS.

Parece que estos Comités Revolucionarios han logrado hacerse con el control de las ciudades y, sobre todo, de los cuarteles e instalaciones militares, procediendo a la depuración y posiblemente a la eliminación física de algunos destacados opositores a Gadaffi. La depuración podría haber llegado, incluso, al interior de los propios Comités Revolucionarios.

Ahora, Gadaffi parece decidido a complementar esta línea dura en el interior con una mayor apertura, en el exterior, hacia los países de la órbita soviética. De hecho, la propia URSS podría conseguir, a raíz de este conflicto, determinadas concesiones en territorio libio, consistentes sobre todo en una mayor libertad de movimiento de los asesores y técnicos allí destacados, así como una mayor influencia en los órganos de decisión libios. En cuanto a bases e instalaciones militares, no parece que vaya a existir una abierta presencia de las mismas, pero sí que se den mayores facilidades de utilización del territorio libio. En ese sentido parecen apuntar determinadas informaciones que hablan de un sustancial aumento del tráfico de aviones búlgaros y de otros países del Pacto de Varsovia hacia Libia.

En definitiva, no se puede esperar que Gadaffi continúe practicando la misma política exterior que venía realizando hasta ahora, pero los cambios serán más en el aspecto formal (menos incontinencia verbal, aunque seguirá basándose en las mismas líneas maestras de actuación) que en fondo. Por el contrario, la pequeña batalla interior por el poder o por modificar la política del mismo parece haberse saldado a favor de Gadaffi y de una cierta estabilización del régimen que necesitará, para ser duradera, de ciertas medidas suavizadoras de las prácticas anteriores.

A. Flórez



MUCHA BRONCA CONTRA EEUU

La solidaridad con Libia y contra la agresión norteamericana ha sido rápida y radical, además de numerosa, en toda Europa y particularmente en el Estado español. Hay que destacar, en ese sentido, las continuadas manifestaciones en Madrid y Barcelona, en las que se habrán reunido en total unas 40.000 personas en Madrid y unas 25 ó 30.000 en Barcelona. También han sido continuadas e importantes las de Zaragoza, Sevilla, Granada, Cádiz, Valencia, en Euskadi y en Galicia.

La radicalidad de la mayoría de estas manifestaciones queda demostrada en el nivel de enfrentamientos con la policía, que, como era de esperar, estuvo una vez más al servicio de los poderosos, del amo americano, reprimiendo y deteniendo a buen número de manifestantes en todas esas ciudades. Sin embargo, ellos tampoco han quedado sin recibir algo, y los distintos establecimientos tipo hamburguesería en casi todas las ciudades han sido objeto de la furia de los manifestantes. ●

Murdoch: otra prueba para los sindicatos ingleses

NUEVA HUELGA EN GRAN BRETAÑA



La compañía del australiano Rupert Murdoch es propietaria de cadenas de periódicos en Australia, EEUU y Gran Bretaña. En este último país, la empresa News International posee el Times, Sunday Times, The Sun y News of the World.

Sus aventuras financieras, comprando cadenas enteras de TV en EEUU, han hecho que los recursos de News International se hayan visto afectados, por lo que la solución adoptada por Murdoch se basa en el aumento sustancial de los beneficios obtenidos por su base industrial, es decir, por la prensa. Por ello, apoyándose en la política fuertemente antisindical del gobierno británico como en la colaboración de algunos sindicatos de electricistas y trabajadores asociados (EETPU), ha lanzado un ataque frontal contra los sindicatos implantados en esta rama de artes gráficas.

A los cuatro sindicatos representativos, SOGAT, NGA (de artes gráficas en general), AUEW y NUJ (de periodistas) les fue presentado un documento por parte de la empresa en el cual destacan, como puntos de especial gravedad: a) no reconocimiento de las secciones sindicales locales; b) abolición del derecho de huelga, siendo necesario para mantener el empleo la firma individual de un juramento por el cual la participación en cualquier huelga o protesta de otro tipo redundará en el despido inmediato sin compensación; c) implantación de una completa movilidad funcional, no reconociéndose topes mínimos de plantilla y reservándose a la dirección el derecho de cambiar y prolongar horarios, así como de cambiar métodos de trabajo sin previo aviso. La violación del juramento expone, tanto a los sindicatos como a sus afiliados, a las acciones judiciales requeridas por parte de la empresa.

Confrontados con este asalto brutal (la empresa no admitió negociación ninguna sobre estos puntos) a los sindicatos no les quedó más remedio que acudir a una huelga indefinida. La situación se agravó cuando el sindicato de electricistas EETPU permitió a sus miembros trabajar como esquiroles en la nueva central de Wapping, lo que ha permitido a Murdoch no parar las rotativas manteniendo ediciones limitadas de sus periódicos. Hasta el momento la empresa ha enviado cartas de despido a más de 6.000 trabajadores y existe evidencia clara de que la operación fue cuidadosamente planeada con anterioridad con vistas a reemplazar a la casi totalidad de plantilla por otra de trabajadores no sindicados y preparados a aceptar cualesquiera condiciones de trabajo.

Para complicar más las cosas un Tribunal ha dictado sentencia contra el sindicato SOGAT mediante la cual, además de imponer una multa de 25.000 libras, ha embargado todos sus fondos (unos 17 millones).

Aparte de la huelga, los sindicatos implicados han lanzado un boicot a todos los periódicos de esta empresa a escala estatal que cuenta con la ayuda de otros muchos sindicatos y especialmente de la TGWU, NUR (ferroviarios) y ASLEF. La solidaridad de la mayor parte de los sindicatos británicos no se ha hecho esperar y muy especialmente la de los mineros agrupados en el NUM, quienes recuerdan los esfuerzos realizados por este sindicato de gráficos durante su larga huelga. Como medio de expresión, SOGAT ha editado el periódico "The London Sogat Post" cuyo primer número, con una tirada de 25.000 ejemplares, vio la luz el pasado mes de diciembre.

Lo que en esta lucha está en juego es mucho más que 6.000 puestos de trabajo en condiciones dignas. Si esta huelga se pierde, el conjunto del movimiento obrero británico habrá sufrido una derrota comparable, y en muchos aspectos más profunda, que la infligida a los mineros hace un año. Si Murdoch vence, las bases del sindicato en Gran Bretaña se tambalearán, abriendo camino a sucesivos ataques en profundidad a otras ramas de la industria. El objetivo de Murdoch y del gobierno de Mrs. Thatcher es claro: reducir a la mayor parte de los sindicatos a sindicatos de empresa o puramente profesionales, sin contacto alguno con la política, que sirvan como meros interlocutores con la patronal. ●



Contra el ejército y los restos de la dictadura

RADICALIZACION EN HAITI

Las últimas movilizaciones en la isla caribeña de Haití parecían apuntar hacia la instauración de un típico régimen títere de Estados Unidos, maquillado democráticamente pero compuesto por personas que habían sido incondicionales de Jean-Claude Duvalier, el "Baby Doc" multimillonario huído de la isla y acogido finalmente en Francia.

De hecho, los componentes del Consejo Nacional de Gobierno, órgano encargado de administrar la isla desde la huída del dictador, habían sido colocados en sus puestos por el propio Duvalier, contándose entre ellos a dos de sus más estrechos colaboradores al frente de los "tontons macoutes" (odiada guardia personal de Duvalier, convertida en verdadero ejército paralelo), Prosper Avril y Max Vallés, y el que fue ministro de Obras Públicas bajo la dictadura, Alex Cineas.

El hombre que debía dar una garantía "democrática" al nuevo gobierno era Gérard Gourgue, miembro destacado de la Liga de Derechos Humanos de Haití y persona de cierto prestigio ante la población, quien tuvo que dimitir ante la imposibilidad de cumplir sus promesas de hacer justicia con los responsables de los actos de la dictadura.

La chispa que hizo saltar la dimisión de Gourgue fue la intervención de fuerzas del ejército haitiano contra distintas concentraciones populares en protesta por la agresión de un oficial a un conductor de autobús y la posterior intervención de soldados uniformados que dispararon sobre la muchedumbre concentrada a raíz del incidente, matando a cinco personas e hiriendo a otras diez.

Lo significativo de las protestas y movilizaciones habidas a raíz de estos sucesos es que, si al poco de huir Duvalier de la isla, la gente daba vivas al Ejército, ahora la población tiene cada vez más claro que no es posible esperar nada de esa institución, que se ha mostrado claramente continuísta. En las manifestaciones populares ya no hay tales gritos a favor del Ejército.

También tiene, indudablemente, que ver con este cambio de actitud el hecho de que el presidente de la Junta que se hizo cargo del gobierno, general Henri Namphy, ha venido manteniendo en ella, por todos los medios, a las personas puestas inicialmente por el propio Jean-Claude Duvalier. De hecho, sólo se decidió a disolverla y formar otra cuando el prestigiado Gourgue dimitió de su puesto, a raíz de los hechos citados anteriormente.

La oposición se organiza

Una de las reivindicaciones más repetidas desde la fuga de Duvalier está siendo la vuelta de los exiliados políticos, que suman la cifra de aproximadamente un millón, que viene a ser la quinta parte de la población total de Haití. Entre estos exiliados hay tantos dirigentes de partidos políticos, como René Theódore, secretario general del Partido Unificado de los Comunistas Haitianos (PUCH), recién vuelto a la isla en estos últimos días, como escritores, periodistas y miembros de asociaciones de derechos humanos que se opusieron a la dictadura duvalierista.

Distintos organismos han venido, en los últimos meses, organizando la oposición y la movilización popular contra la dictadura y también contra la Junta de Gobierno impuesta por Duvalier. Entre ellos, destaca el Comité contra la Represión en Haití y el Comité para Iniciar la Democracia. Están presentes, sobre todo, en los sectores estudiantiles y urbanos de las principales ciudades haitianas. El campo en ese país mantiene un atraso cultural que justifica la aún relativamente escasa participación de los campesinos en las movilizaciones.

Todos estos organismos apoyan actualmente un pliego de veinticinco puntos, que están dándose a conocer inicialmente en las ciudades de Gonaíves y Puerto Príncipe y extendiéndose rápidamente a toda la isla.

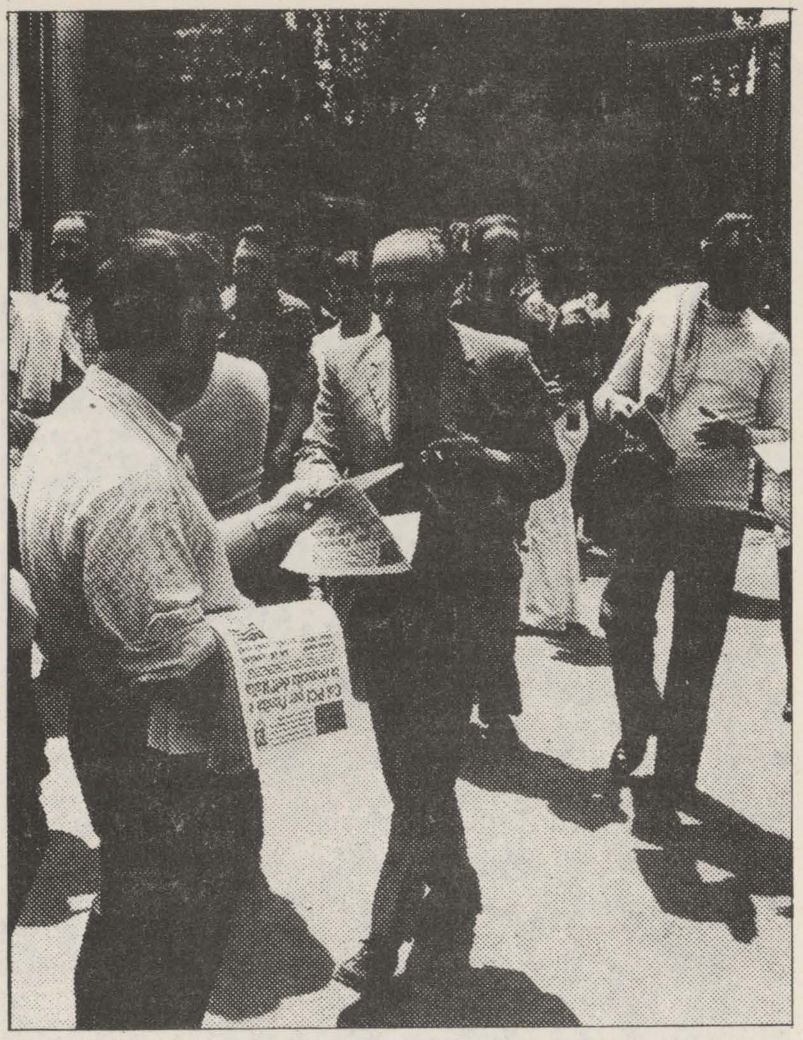
Entre los veinticinco puntos, destacan la disolución de los Tontons Macoutes y el procesamiento de sus miembros; el levantamiento del estado de sitio y la destitución de todos los duvalieristas actualmente en cargos públicos; vuelta a la constitución pre-duvalierista y creación de un gobierno realmente representativo; extradición de los Duvalier, recuperación de todo lo robado por ellos y enjuiciamiento de los responsables de otros desfalcos de fondos públicos; reducciones de impuestos y precios de los productos de primera necesidad y aumentos salariales generales y libre funcionamiento de sindicatos y partidos políticos.

Corresponsal

XVII Congreso del PCI

UN PASO MAS A LA DERECHA

Con 1.600.000 militantes y una votación media del 30%, el PCI es la mayor fuerza política organizada de Europa occidental. Inventor de las sucesivas fórmulas que han ido marcando el proceso de socialdemocratización de los PCs, sus debates y decisiones tienen una muy considerable influencia en la mayoría de la dirección del PCE. Esta es una razón suplementaria para prestar atención a su XVII Congreso.



En los últimos tiempos, el PCI ha aparecido cada vez más como un partido reformista que no tiene condiciones para imponer reformas, ni siquiera para defender las conquistas parciales del período precedente. Pese a estar en la oposición, se proclama *partido de gobierno*, cuando carece de toda perspectiva de acceso al gobierno a corto o medio plazo. Este es el marco de la crisis que sufre el partido.

Las tesis de la mayoría

Las tesis aprobadas por la mayoría del CC el pasado diciembre pueden resumirse en cuatro puntos, que indican un nuevo paso adelante en el camino de la socialdemocratización. El primero es el más ampliamente recogido por la prensa: el PCI se considera un homólogo de los grandes partidos socialdemócratas europeos, según se expresa en la fórmula ya popular de que *"es parte integrante de la izquierda europea"*. En segundo lugar, las tesis refuerzan el apoyo a la OTAN, eliminando tesis anteriores que afirmaban la responsabilidad fundamental de los EEUU en la carrera de armamentos y sin admitir siquiera una enmienda que proponía *actos unilaterales y limitados de desarme*. En tercer lugar, se elimina cualquier referencia a que el objetivo del partido sea derribar el capitalismo. En este terreno sólo queda una tesis vaporosa, según la cual la *"superación del capitalismo"* se realizará *" por una combinación compleja de formas económicas en la que un modo de producción y de vida podría prevalecer sobre los otros"*. Una enmienda propuesta por el "pro-soviético" Cossutta que decía simplemente: *"Los comunistas trabajan por la superación del capitalismo"*, fue rechazada por una muy grande mayoría. En fin, el cuarto punto es la nueva fórmula política general, llamada *gobierno de programa* que sería el gobierno encargado de preparar la llegada de la "alternativa democrática". No hay que decir que lo más probable es que esta fórmula corra la misma suerte que la "alternativa", es decir, no servir para nada.

Las corrientes internas

Desde mayo del 85, la corriente que crece en el partido es la derecha, en la cual el ex-secretario general de la CGIL, Lama, es la figura principal. Esta corriente considera como fundamentalmente válida la vieja línea de *"compromiso histórico"* aunque insistiendo más en la necesidad de una aproximación al PSI, llegando algunos sectores a proponer que el PCI establezca relaciones formales con la Internacional Socialista. Por el momento la táctica de la derecha es presionar sobre el "centro" mayoritario de Natta, Ochetto, Chiaromonte... y consolidar sus posiciones en las federaciones provinciales del partido y en los municipios.



La "izquierda" tiene tres componentes. La tradicional, liderada por Ingrao que centra sus posiciones en la crítica a la burocracia sindical y en una interpretación del "gobierno de programa" como "gobierno constituyente" cuya tarea decisiva sería la "reforma del Estado".

El sector "pro-soviético", cuyo portavoz central es Cossutta plantea una actitud menos crítica hacia la URSS, critica también la línea sindical y quiere que se mantenga la perspectiva de "superación del capitalismo. En fin un último grupo está compuesto por antiguos miembros del PDUP, Castellina y Magri, que han presentado enmiendas sobre cuestiones internacionales y sobre el *"gobierno de programa"*.

No hay que olvidar que ninguna de estas componentes pone en cuestión en puntos fundamentales la línea del partido y no pueden considerarse como una verdadera "alternativa de izquierdas a la dirección". Aún así es significativo que muchas de sus enmiendas hayan tenido votaciones bastante altas en el período preparatorio al Congreso, pese a los serios esfuerzos de la dirección por derrotarlas. Así Ingrao ha tenido el apoyo de 27 federaciones sobre 127 para su enmienda sobre los sindicatos y Castellina ha conseguido el apoyo de hasta 47 federaciones. Cossutta ha tenido también apoyos significativos, aunque más bajos.

Esta situación hacía prever un Congreso con debates importantes. Pero la previsión no se cumplió.

Todo bajo control

Era fácil prever que el "centro", reagrupado en torno a Alessandro Natta, sería el vencedor del Congreso, pero su éxito ha sido más espectacular de lo que habían podido esperar sus partidarios más optimistas. Las enmiendas han sido retiradas, las tesis han sido adoptadas casi unánimente, el voto sobre el informe y las conclusiones de Natta no ha registrado oposición de ninguna clase y en fin, sobre el programa sólo hubo 3 votos en contra y 72 abstenciones, entre un millar de delegados.

Una sola enmienda se mantuvo hasta el final, la presentada por Bassolino y Mussi contra la construcción de centrales nucleares. Fue rechazada por muy poco (440 votos a favor, 457 en contra y 59 abstenciones), pero hay que tener en cuenta que el propio grupo dirigente no tenía una posición unánime sobre este problema. En cuanto a la elección del nuevo Comité Central, la sesión tuvo lugar a puerta cerrada y hasta ahora el periódico del partido, "L'Unitá", no ha dado informaciones suplementarias sobre ella. Se sabe en todo caso que muchos candidatos no obtuvieron una votación unánime, pese a que la votación se hizo a mano alzada.

Un éxito de la derecha

La derecha (Lama, Turci, Colajanni, Perna, etc.) mantuvo en el Congreso la táctica que había aplicado en el CC de diciembre que adoptó las tesis y el programa. Esta táctica consiste en insistir en la necesidad de ir más lejos en la "renovación", con una política más abierta hacia el PSI, e incluso hacia el gobierno Craxi, pero manteniendo fundamentalmente el apoyo al "centro" y contribuyendo así a su victoria. Desde su punto de vista, éste no es un enfoque equivocado. En efecto, a pesar de la prudencia de algunas formulaciones de las tesis y del informe de conclusiones de Natta, el Congreso ha dado indudablemente nuevos pasos en el camino del "cambio", o dicho de otro modo, de la socialdemocratización. Es cierto que ya bajo la dirección de Berlinguer, el PCI prosiguió su larga marcha de integración en los mecanismos e instituciones de la democracia burguesa, con un ritmo más regular que el de los años 60. Pero Berlinguer se había esforzado en preservar la identidad del partido, en particular manteniendo la diferenciación respecto a los partidos socialdemócratas, incluso después del declive del eurocomunismo.

Ahora el leit-motiv del Congreso de Florencia ha sido, como ya hemos dicho, que el PCI es "parte integrante de la izquierda europea". Se afirma que hay que incluir en esa "izquierda" a movimientos como el pacifista, los ecologistas, los cristianos que se radicalizan, etc. Pero ante todo y sobre todo, "izquierda europea" significa "partidos socialdemócratas". Lama, que sueña con recibir el carnet del SPD alemán "honoris causa", tiene motivos para frotarse las manos y nadie se sintió incómodo ante la ocurrencia de Zagladine, representante del PCUS en el Congreso, que afirmó: *"Nosotros también pertenecemos a la izquierda europea"*. Como consecuencia de esta "integración", no se ha vuelto a oir hablar de la "tercera vía", fórmula utilizada por Berlinguer para dar al PCI un lugar propio entre el "modelo soviético y la socialdemocracia. Sólo Ingrao se acordó de ella, afirmando al final de su intervención: "Este no debe ser el Congreso de la "desberlinguerización"; la tercera vía no es letra muerta".

Una "izquierda" sin porvenir

Los límites intrínsecos de la "oposición de izquierdas" se han demostrado cuando Ingrao y Luciana Castellina retiraron sus enmiendas, contentándose con una nueva redacción puramente formal de algunas tesis. Si no se quiere poner en cuestión la estrategia reformista gradualista fundamental del partido, no hay manera de resistir a las ofensivas de los "renovadores" y se aparece inevitablemente como gentes que hacen un combate de retaguardia condenado irremediablemente al fracaso y que, como mucho, sólo pueden ganar algunos puntos en cuestiones secundarias. Algo parecido puede decirse del "prosoviético" Cossuta que retiró también sus enmiendas, aunque se abstuvo sobre las tesis.

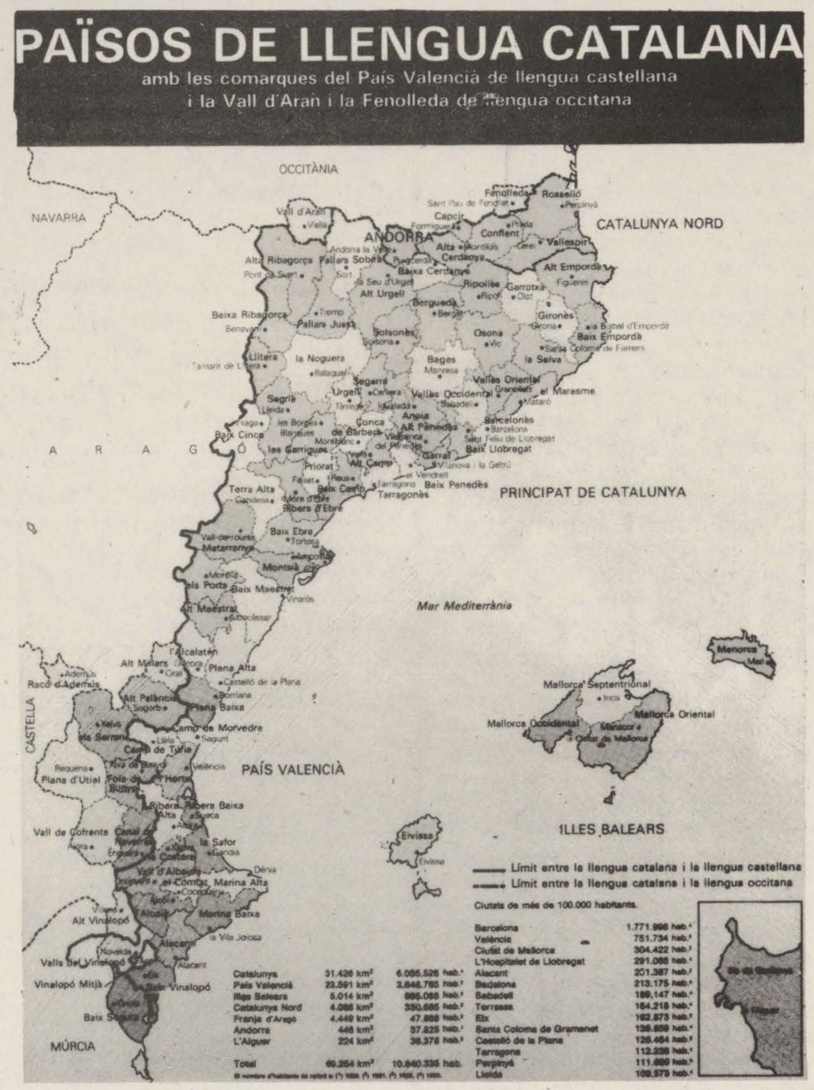
Así pues, el grupo dirigente en torno a Natta puede echar las campañas al vuelo. Pero es más fácil hacer aprobar una fórmula en un Congreso, sometido pese a todo al control del aparato, que hacer de esta fórmula un instrumento de movilización real del partido y, con mayor razón, de las masas. Podemos apostar que las fórmulas del XVII Congreso —las viejas y las nuevas— quedarán sobre el papel en todo el período que precederá a las próximas elecciones legislativas, previstas en principio para 1988. Esas elecciones serán muy probablemente el verdadero test para Natta.

Livio Maitán

Un análisis de las políticas lingüísticas

EL CATALAN, HOY

El siguiente artículo es un extracto, por motivos de espacio, de la ponencia presentada por varios partidos políticos de izquierda a la última CONSEO (Conferencia de Naciones sin Estado de Europa Occidental), celebrada en Barcelona en el pasado mes de diciembre.



La situación de la lengua catalana, aún considerando su fuerza relativa, puede ser considerada grave. El hecho de tener una fuerza social importante y una considerable implantación cultural no justifica el optimismo en cuanto a las perspectivas de futuro.

La debilidad del catalán en zonas importantes del Principat puede observarse en los dos tipos de retroceso que ha experimentado: 1) desaparición de los monolingües catalanes y 2) retroceso como lengua de uso social. Se trata de una situación sin precedentes en la lengua catalana; en ningún momento había dejado de ser la lengua de la mayoría casi absoluta de los Països Catalans.

En el uso informal o coloquial ha aumentado, posiblemente, el porcentaje de personas que comprenden el catalán (especialmente en el área de influencia de TV3), pero no el porcentaje de hablantes efectivos. Persisten importantes zonas monolingües españolas y francesas (extensas áreas urbanas, especialmente en las ciudades de perpinyà, Alacant y València. Islotes considerables que se han formado en los ghettos de inmigración de la mayoría de las zonas industriales, especialmente en los cinturones de Barcelona, Tarragona y València).

En función de su decreciente utilidad social pueden distinguirse algunos bloques diferentes:

1) Un bloque de cooficialidad minorizada, en el que el catalán tiene una presencia en la mayoría de ámbitos, pero en una situación claramente minorizada (la mayoría de las comarcas del Principat y la isla de Menorca).

2) Un bloque de uso subalterno de la lengua, en los que se da sistemáticamente un uso preferente de la lengua dominante (Mallorca, Eivissa y la mayoría de las comarcas catalanoparlantes del País Valencià).

3) Un bloque de uso folclorizante, es decir, de utilidad social tendente a cero (Catalunya Nord, la Franja de Ponent y Alguer).

La situación de la lengua no se define sólo por sus aspectos sociales, sino que también tienen mucha importancia el conjunto de presiones políticas e ideológicas a que la somete el poder. Estas se pueden resumir en: a) presiones contra la unidad de la lengua, principalmente en el País Valencià, pero también en las Illes, en Catalunya Nord y en la Franja de Ponent; b) presiones para confundir la identidad lingüística y nacional. Se quiere hacer creer que se puede ser catalán sin hablar la lengua catalana; c) presiones para convertir a la población inmigrada en una fuerza que frene el avance de la recuperación lingüística.

La situación que hemos descrito configura un proceso de sustitución lingüística y cultural, que refleja las intenciones de descatalanización y españolización que desarrolla el poder central, mediante la negación de los rasgos nacionales de los Països Catalans y de los derechos nacionales que se derivan de ellos.

La política lingüística del Estado español

La Constitución impone el castellano, como único idioma oficial para todos los súbditos de todas las naciones del Estado, sea cual sea su lengua propia. La Constitución impone la obligación de conocer el castellano en todo el Estado, sin obligar a conocer el catalán en los territorios donde se emplea esta lengua. Esta situación de discriminación, implica un bilingüismo que convierte al castellano en la lengua de relación universal, limitándose a reconocer la oficialidad de las otras lenguas en el ámbito de sus territorios y, en consecuencia, aceptando su derecho a ser utilizadas sólo cuando no pongan en peligro la situación privilegiada del castellano. La implantación de este bilingüismo oficial en las Comunidades Autónomas (recordemos que se mantiene el monolingüismo en los territorios de lengua castellana), permite continuar el proceso de penetración de la lengua española y la sustitución de las otras lenguas del Estado.

El bilingüismo es el medio que utiliza el Estado español para profundizar y consolidar el predominio del castellano, presentando el arrinconamiento progresivo de las otras lenguas como una situación igualitaria y democrática. El bilingüismo es un engaño, porque se propone situar el castellano como el rasgo unificador de una supuesta nación llamada "España", intentando difuminar la conciencia lingüística y nacional, y poner trabas al proceso de recuperación y normalización. El bilingüismo es un engaño porque presenta cínicamente como igualitaria la situación de las diversas lenguas, sin considerar la serie de presiones y coacciones existentes. El bilingüismo es un engaño porque, en definitiva, crea las condiciones que pueden convertir al catalán en una lengua totalmente innecesaria.

La política linguística de los organismos autónomos

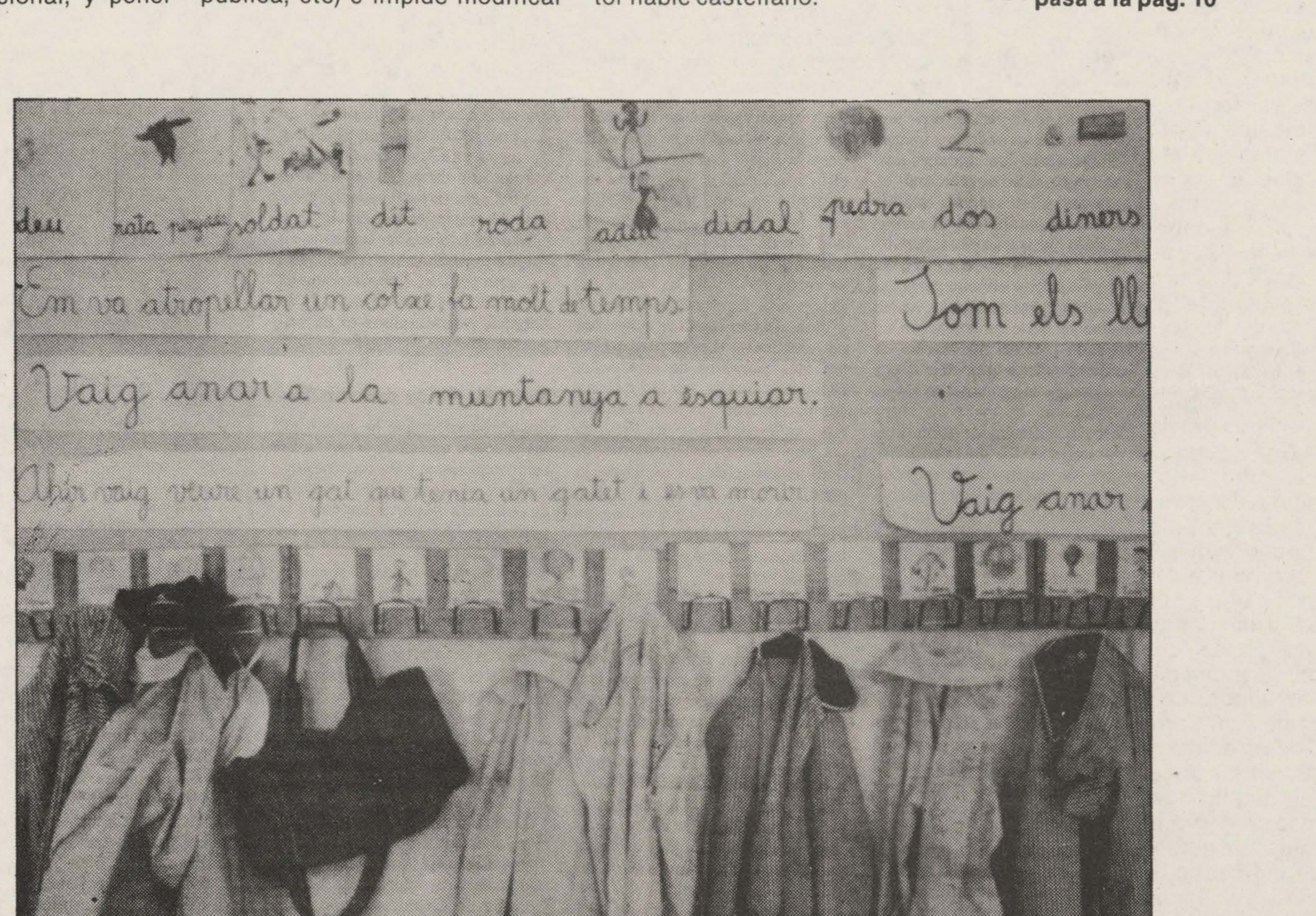
En el Principat la política linguística de la Generalitat se ha centrado en la aplicación del bilingüismo tal como está definido en la Constitución española. Su objetivo ha sido que tanto el catalán como el castellano fueran conocidos por todos los ciudadanos de Catalunya, sin proponerse acabar con el predominio del español en el ámbito de las relaciones sociales. Por ejemplo, permite sin ninguna presión que la prensa siga siendo mayoritariamente española. El mantenimiento del castellano como única lengua de relación universal en Catalunya se justifica por la presencia de importantes sectores castellano-parlantes. Se trata de esconder la realidad de una concepción chovinista e imperialista, que pretende imponer una única y sacrosanta patria de habla española, aniquilando las diferencias nacionales. Esta ideología mantiene los privilegios de los funcionarios, impidiendo a los catalanoparlantes acceder a numerosos ámbitos de la vida social (enseñanza, tribunales, administración pública, etc) e impide modificar las actitudes de comodidad lingüística de numerosos castellanoparlantes. De este modo, muchas personas que nunca aceptarían convertirse en agentes conscientes de la opresión de los catalanoparlantes, encuentran una justificaicón a sus actitudes de comodidad lingüística (no esforzarse por conocer y utilizar el catalán en sus relaciones sociales), adoptando actitudes de dominio y colaboración con una situación injusta cuando, por ejemplo, exigen a su interlocutor que cambie de lengua porque no le entienden.

Después de casi tres años de aplicación de la Llei de Normalització, los frutos han sido muy limitados. Quizá el único resultado haya sido la difusión de la necesidad de un cambio de actitud en el uso de la lengua potenciando el "bilingüismo pasivo", que consiste en mantener el uso del catalán aunque el interlocutor hable castellano.

En las Illes, las atribuciones que el Estado confiere a los poderes autónomos en materia de enseñanza y cultura no permiten la aplicación de una política realmente propia en estas materias y el gobierno del Estado tiene siempre el papel determinante.

La enseñanza del catalán no se desarrolla completamente, ni siquiera en el campo limitadísimo (el equivalente a los idiomas extranjeros) que le otorgan las disposiciones vigentes. La enseñanza en catalán alcanza unos porcentajes insignificantes y lo poco que se hace depende más del voluntarismo de padres y maestros que del impulso institucional. La posibilidad, que prevé el Estatut de las Balears, de establecer relaciones con otras comunidades en las que el catalán sea lengua cooficial, está subordinada al

●●●pasa a la pág. 10



••• viene de la pág. 9.

gobierno del Estado. La instalación de un repetidor de TV3 en las Illes se debe a una iniciativa popular.

En el País Valencià, el marco legal es el "Estatuto de la Comunidad Valenciana", que refleja el apoyo y la colaboración de la izquierda mayoritaria (PSPV-PSOE) con la derecha local, que defiende una política españolista disfrazada de anticatalanismo. Uno de los rasgos característicos de este españolismo es la negación de la catalanidad de la lengua. Otro es la defensa encarnizada del "bilingüismo" valenciano, con el que quieren justificar su propia castellanización. Hay una lengua que estorba, pero que no se puede dejar de reconocer como existente.

El número de catalanoparlantes es del 60% en las comarcas de habla valenciana y del 54,8% en el conjunto del País Valencià. Pero se intenta presentar esta realidad actual como "natural" y esconder el conflicto lingüístico y la progresiva sustitución del catalán.

El Estatut no reconoce la unidad del catalán; no define el valenciano como lengua propia del País Valencià en las comarcas catalanoparlantes; no señala el deber de conocerla por parte de los ciudadanos valencianos; no establece la prioridad del catalán en las comarcas catalanoparlantes; se habla de zonas que pueden quedar exentas de la enseñanza y del uso del catalán. No hace falta decir que, con estos criterios, es imposible una política de normalización lingüística.

En Catalunya Nord no existe marco jurídico para el catalán. Está vigente la ley "Deixonne", que data de 1951 y sólo reconoce la enseñanza de la lengua del país durante tres horas semanales, fuera del horario lectivo. No está reconocido ningún otro derecho.

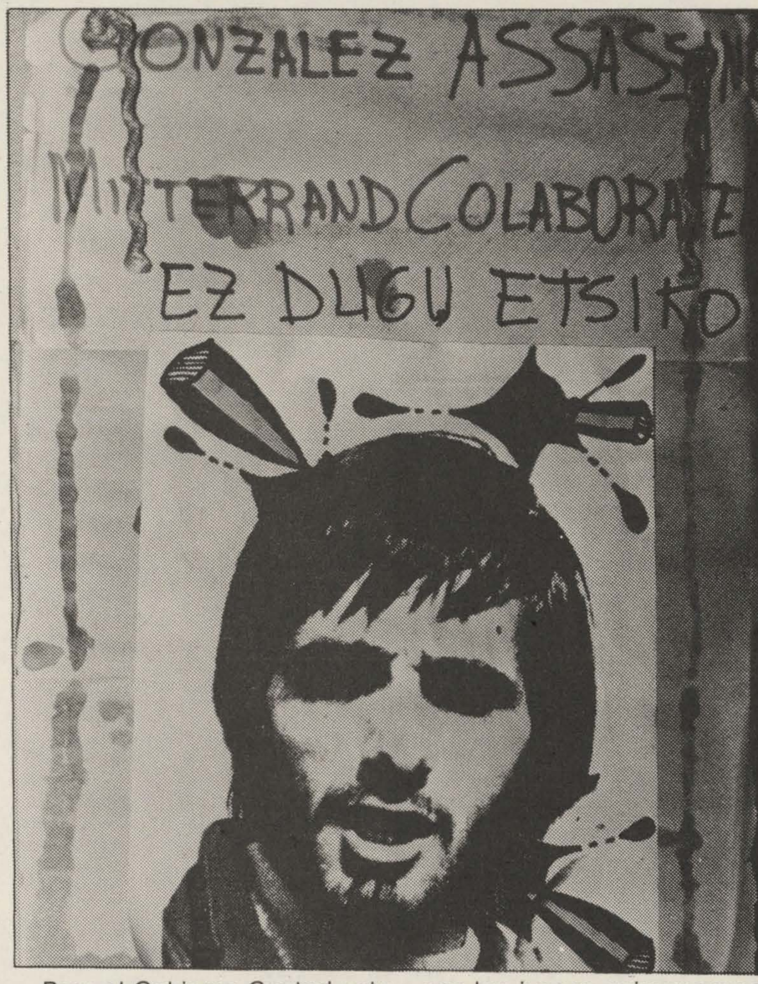
Una propuesta de objetivos

El movimiento de lucha por el catalán debe situarse claramente en el marco de un proyecto político de liberación nacional, que plantee unos objetivos que deben concretarse en los siguientes seis puntos: 1) constatación de que el catalán continúa marginado de los ámbitos de uso y de las zonas principales; 2) propuesta de que el catalán sea la lengua general de relación social en los Països Catalans: todos deben tener el derecho y el deber de saber y utilizar la lengua catalana; 3) considerar que la política bilingüista es inadecuada y nefasta porque, en su contexto, el catalán se convierte en innecesario; 4) considerar que la extensión del uso de la lengua catalana, restituirá a nuestra lengua nacional el carácter de vehículo universal de relación del pueblo catalán y acabará de este modo con los conflictos lingüísticos y con el peligro de división del país en dos comunidades; 5) construcción de una política lingüística basada en la catalanización de la enseñanza, de los medios de comunicación, de los espectáculos públicos, de las relaciones formales en la vida laboral, de la actividad comercial y de las rotulaciones viarias; 6) el impulso de un amplio movimiento social de acción por la lengua, que modifique las actuales normas de uso lingüístico y que, despertando y evidenciando el conflicto, aumente la conciencia y el interés de los catalanes por su propia lengua. ●

Informe sobre la violencia en Euskadi

¿"EXPERTOS" EN QUE?

Tras varios meses de arduo trabajo, los "expertos" en materia de violencia han elaborado un informe de 250 páginas, a las cuales, por el momento, no tenemos acceso. Tenemos que guiarnos por tanto por los extractos reproducidos por la prensa y las opiniones vertidas por quienes sí han tenido oportunidad de leerlo, sin olvidar en ningún momento el historial de los "expertos" en contrainsurgencia, tortura científica, arrepentimiento político, y otanismo activo,..., que permitió suponer, con acierto, el tipo de enfoque que iban a hacer



Ahora, el señor Egiagaray, del PSOE, y Arzallus parecen coincidir en que nadie debe acercar "el ascua a su sardina" o "el agua a su molino", porque la virtud del informe estriba en su "desapasionamiento" y en su carácter "científico".

¿Cómo es posible un informe que contente a los que dicen que "el Estatuto es de mínimos, que sólo es un paso hacia independencias irrenunciables, o la Europa de los pueblos", y también a los que afirman "España una y no se hable más", pues "bastante tenéis con lo conseguido"?. La respuesta, no explícita, podría ser su supuesta utilidad como marco de entendimiento entre todos los que ilegitiman las demandas y exigencias del nacionalismo radical. Pero el problema, constatado y subrayado en el informe, es precisamente la existencia de ETA como fenómeno propio a la realidad vasca, que se nutre de su misma esencia y en ella encuentra su continuidad. A pesar de este reconocimiento, el tratamiento es de choque y tiene como objetivo la marginalización expresa del nacionalismo radical.

Las contradicciones del informe

ETA, se esté de acuerdo o no con su estrategia, es el resultado de una situación caracterizada por la falta de soberanía de un pueblo que aspira a ser plenamente soberano. Y que sobra esa aspiración fundamenta su adhesión a las formaciones políticas nacionalistas, sean radicales o moderadas en las cuales cree mayoritariamente.

Ante este hecho, el informe realiza una pirueta que puede interesar tácticamente al PNV, ya que enfatiza el papel de las instituciones autonómicas para ilegitimar la violencia. Pero éste debe saber que es a costa de negar el pan y la sal a toda aspiración independentista o de un nuevo Estatuto con más cotas de soberanía.



Para el Gobierno Central este último aspecto le resulta muy interesante, pues apuntala los diques de contención del independentismo y del propio gradualismo estatuísta, pero a costa de aceptar que las actuales instituciones jueguen un papel que no desea sea resumido, pues no se fía de que no se autonomicen políticamente.

Además, las medidas concretas chirrían por muchos lados. Pretender criminalizar a los GAL al mismo nivel que a ETA, a poco del escándalo Ballesteros, liberado de toda culpa por el propio Tribunal Supremo, no es fácilmente creíble. Eludir el tema Nafarroa, justo cuando ha sido objeto de polémica abierta entre el PNV y la ultraderecha. Exigir un Tribunal Supremo de Justicia vasco, cuando sigue sin resolverse el conflicto sobre el tema en materia de transferencias, y el PSOE está en plena guerra con los jueces guipuzcoanos. O exigir el impago del impuesto revolucionario haciendo ejemplo de empresarios como Alkorta, cuando el propio PNV acepta que sus afiliados suelten la pasta a la mínima de cambio.

Todo ello induce a sonrisas de escepticismo. Preconizar toda una serie de medidas judiciales sobre detenciones, etc., sin mencionar la existencia de la ley Antiterrorista, verdadera punta de espada de la represión, no dice mucho a favor de dichas medidas.

Pero si contradicciones las hay por doquier, una es piedra angular de todas ellas. Malamente se puede llegar a la conclusión de que "el problema vasco sólo lo pueden resolver los propios vascos", cuando la interferencia del Estado central ni se cuestiona, aunque sí algunas de sus formas, y sobre todo se niega a los propios vascos el derecho a decidir libremente su problemática, al descartarse explícitamente el ejercicio del derecho a la independencia.

Una política de cipayos

Cuando el Estatuto se vendía como la solución a todos los males, allí por los mítines del BAI, oí al exlehendakari Garaikoetxea afirmar que la ertzantza no sería una policía cipaya. Curiosamente, en Arrasate se les conoce por ese nombre, pues según la historia, esa denominación se dio a la policía indígena del ejército colonial inglés en la India. Y, salvando las diferencias históricas y políticas, es evidente que el contenido de la expresión "que lo arreglen los vascos" tiene esa significación. Un creciente papel de los cipayos autonómicos en materia de determinada represión; un papel de cipayo resaltado para los Ardanza y cía, cuya lealtad ha quedado bien clara cuando el debate sobre la OTAN. Sólo que hasta eso tiene dificultades. Lo que los expertos extranjeros no parecen conocer bien es el carácter de los poderes fácticos más allá de los propios burócratas del PSOE. Posiblemente, dentro de no demasiado tiempo nuevos expertos serán llamados a reexaminar el tema.

J.I.Bikila

Expertos o esperpentos

«*Pero queremos que nos hablen de las causas. Y no de las causas remotas, sino de las próximas. Qué efectos produce la utilización de la tortura o de la guerra sucia. Si contribuye realmente a dominarlo (al terrorismo) o a darle pábulo*». El 2 de junio del año pasado, Arzallus definía así en *DEIA* los objetivos que debía lograr la "comisión de expertos". Pero a no ser —cosa probable— que exista una parte secreta del informe, reser-vada a las cabezas pensantes y actuantes, el sr. Arzallus no va a poder despejar sus dudas. Eso sí, el informe emitido coincide en lo fundamental con las posiciones del PNV, lo que es normal puesto que ellos fueron los que eligieron la comisión y calificaron el informe.

Los *expertos*, entre otras cosas, preconizan una exhaustiva investigación sociológica y psicológica sobre el fenómeno que induce a la militancia en ETA y sugieren que se enseñe a la población la resignación como conducta, previo adoctrinamiento sobre la "imposibilidad" táctica de la independencia y la inutilidad consecuente de los esfuerzos realizados con tal objetivo (¿habrá sugerido el Sr. Arzallus esta profunda conclusión a los *expertos*).

Aconsejan también, mostrando así un profundo conocimiento de la realidad euskaldún, que se creen museos dedicados a los vascos; propuesta que ha contado con el apoyo entusiasta de AP. Para conseguir alcanzar tales conclusiones, además de catar el txakolí de Getaria, las kokotxas de Arzak y "girar" una visita a la basílica de Loyola... han conversado con las fuerzas parlamentarias *en activo,* sin considerar como tal a HB, mostrando así un entendimiento particular de la representación popular.

El costo de la formación y trabajos de la comisión no ha sido revelado, pero los desembolsos efectuados por el gobierno vasco se consideran "rentables" a la vista de los resultados. El ejemplo cunde: la Consellería de Sanidad de la Xunta de Galicia podría estudiar la posibilidad de encargar a una comisión un análisis sobre la posible relación entre la cutrez de las transferencias autonómicas y el alcoholismo violento de la juventud. Y ya se le ocurrirá algo por el estilo a Felipe González. Así seguiremos, hasta que nos cansemos lo suficiente.

P. Penouta

1886-1986: ¡VIVA EL 1º DE MAYO!



Los centenarios tienen con frecuencia un contenido más próximo a los museos que a la vida. No debería ser así para este centenario. Lucharemos porque no sea así, porque no hablamos de una batalla lejana, ganada o perdida. Hablamos de una batalla que continúa, que vivimos cada día. El 1 de Mayo simboliza la lucha por la emancipación de los trabajadores de todo el mundo. Conmemorarlo significa sentirse parte integrante de las generaciones obreras que año tras año durante un siglo han afirmado, al menos ese día, la hermandad de los trabajadores y su voluntad de poner fin a la explotación capitalista.

En este sentido, no basta con conmemorar el 1 de Mayo. En realidad, hay que reconquistarlo. Sacarlo del santoral y volverlo a meter en la conciencia de clase.

Con esta idea hemos elaborado este dossier. Lo comenzamos hablando de las tareas y los objetivos de este 1 de Mayo, en un momento particularmente difícil para el movimiento obrero que desde la Huelga General del 20 de junio no ha recuperado el pulso necesario para avanzar en la resistencia. En las páginas centrales, trazamos la historia del nacimiento y consolidación del 1 de Mayo como día internacional de lucha obrera. Finalmente publicamos un artículo sobre otro aniversario más cercano: el de la Asamblea histórica de CCOO en Barcelona en 1976, la cúspide quizás de la historia de CCOO como organización en la que se reconocía lo mejor del movimiento obrero. Ahora que todavía andamos muy cerca del fondo del pozo, bueno es recordar por qué fracasó aquella esperanza. ●

VOLVER AL CAMINO DEL 20-J

Este 1º de Mayo se celebra después de un período en el que la batalla del referéndum ha dominado la escena política. En este período se ha constatado, y el movimiento por la paz lo ha demostrado, la fuerza que pueden adquirir las movilizaciones sociales cuando existe la voluntad política de impulsarlas. Sin embargo, el movimiento obrero, aunque se ha incorporado a la lucha contra la OTAN, no ha estado presente en lo que es su terreno de batalla específico. Esto no sólo ha contribuído a que el "sí" haya sido mayoritario en el seno de la clase obrera, sino que también coloca a ésta en una posición más difícil y débil. Sin duda, este 1º de Mayo no se celebra bajo el signo de la movilización obrera.

Y, sin embargo, esto no tenía por qué haber ocurrido. El 20-J se realizó la movilización obrera más importante de los últimos tiempos, recuperándose, en parte, los años perdidos con la subordinación del movimiento obrero a los pactos con la patronal y los sucesivos gobiernos. La Huelga General mostró un camino que después, desgraciadamente, no se ha emprendido. La dirección de CCOO, en vez de aprovechar el impulso del 20-J y continuar en una línea que contribuía poderosamente a que el movimiento obrero recuperara la ilusión y la confianza en sus fuerzas, se ha paralizado. Temas para continuar en la dinámica de las movilizaciones por objetivos de alcance general no han faltado, desde la existencia de los tres millones de parados, hasta la frustrante ley de sanidad, pasando por las contínuas normas que "flexibilizan" el mercado de trabajo. Estos y otros temas habrían suscitado en los trabajadores la necesidad de movilizarse, si se hubiera realizado el esfuerzo para ello. Pero los dirigentes máximos de los sindicatos, ni han sabido ni han querido continuar con el proceso abierto el 20-J. El resultado ha sido claro: el referéndum se ha realizado en medio de uno de los períodos de menor actividad del movimiento obrero de todos los tiempos.

A partir de ahora, y sin perjuicio de que la clase obrera no puede marginarse ni un momento de la lucha por la paz, es necesario que el movimiento obrero avance sus reivindicaciones específicas y articule una actividad que conduzca a enlazar con el nivel de movilización y conciencia logrados el 20-J. Los problemas del paro y del empleo tienen que ser los ejes de la acción política de los trabajadores a medio plazo. La solución pasa en estos momentos por forzar al gobierno a que abandone su política de austeridad. Las favorables circunstancias internacionales, producidas por la caída del dólar y del precio del petróleo, tienen que traducirse en que los salarios crezcan en términos reales y no retrocedan como hasta ahora, lo cual es una de las causas del aumento del paro. Pero la terrible situación de éste sólo podrá aliviarse si se avanza decididamente en la reducción de la jornada. Las 35 horas constituyen un objetivo ineludible para lograr reducir el desempleo. Entre tanto, hay que acabar con el hecho inconcebible de que un gobierno sostenido por el voto de los trabajadores mantenga un sistema de protección que no alcanza a un tercio de los trabajadores en paro. Por otra parte, todas las leyes que han creado, para los trabajadores con empleo, unas condiciones detestables, en cuanto a seguridad en el mismo, tienen que cambiarse. El despido libre, el trabajo precario minan la moral y la capacidad de lucha individual y colectiva de los trabajadores. Estos necesitan empleo fijo y no un mercado donde se subasta su desesperación.

El período que tenemos delante es difícil pero no desesperanzador. Los jóvenes, azotados por el paro, muestran un rechazo creciente a la situación que padecen y al sistema que la origina. El movimiento obrero ha de integrar sus reivindicaciones, entre las que un puesto de trabajo fijo es la fundamental. Del mismo modo, las reivindicaciones de las mujeres, que sufren particularmente los efectos de la crisis en marginación del mercado de trabajo, empleo precario y sobreexplotación, tienen que ser totalmente asumidas por el movimiento obrero.

En fin, este año en que se celebra el centenario del 1º de mayo es una ocasión para poner en primer plano su carácter de día de movilización internacionalista. Más aún cuando la salvaje agresión de Reagan contra Libia ha dado una nueva demostración práctica de lo que significa, y para lo que sirve la OTAN. Exigir la salida inmediata de la VI Flota del Mediterráneo y el desmantelamiento de las bases yankis en el territorio del Estado español es la tarea más inmediata de la lucha concreta por la paz.

En la mayoría de las manifestaciones de protesta por la agresión contra Libia, se han escuchado gritos de solidaridad con Nicaragua. Así debe ser también el 1º de mayo: combatiendo el bombardeo de Trípoli estamos luchando por evitar que mañana caigan bombas yankis sobre Managua.

El gobierno de Felipe González se ha colocado en el Estado Mayor de las tropas imperialistas. La respuesta coherente de los trabajadores y trabajadoras tiene que ser, cada día, pero sobre todo el 1º de mayo, hermanarse con cada pueblo que sufre y que lucha contra la ofensiva de Reagan y sus cómplices, incluyendo especialmente al que vive en La Moncloa. ●

BREVE HISTO
DEL PRIMERO

En 1886, hace ahora un siglo, tuvo lugar el primer Primero de Mayo, la fecha más importante del calendario obrero internacional. Aunque su origen está en los Estados Unidos, esta fecha se ha convertido



Los antecedentes del Primero de Mayo tienen que ver con la larga marcha de la clase obrera en la defensa de sus reivindicaciones más sentidas. Durante mucho tiempo el trabajo asalariado se diferenciaba muy poco de la esclavitud, y como se ha dicho muy acertadamente, *vivir para el obrero era no morir.* Se trabajaban por encima de las 14 horas diarias, en condiciones sanitarias infrahumanas, para habitar en viviendas miserables. Los movimientos activos contra estas condiciones de existencia fueron desarrollándose por doquier, pero fue en Inglaterra y en Francia donde comenzó a cobrar unas formas más organizadas y cultas de lucha. Robert Owen fue, indiscutiblemente, el primer teórico notable que abogó en pro de la reducción de la jornada laboral, y fue en Inglaterra donde un potente movimiento organizado, el de los *cartistas,* llevó una gran campaña nacional en favor de reformas sociales. Fruto de este esfuerzo fue el bill (ley) de 1847, que cifraba en 10 horas la jornada de trabajo, al tiempo que se establecían las primeras medidas para limitar la sobreexplotación de las mujeres y los niños. Unos industriales muy dickensianos pusieron el grito en el cielo mientras que el joven Marx interpretaba esta conquista como una victoria de la economía política socialista contra la economía política de libre mercado. En Francia, se establecieron medidas análogas durante la revolución de junio de 1848, pero fueron después abolidas. Ulteriormente, en 1871, la Comuna de París hizo de la reducción de la jornada laboral una de sus banderas. Pero fue, sobre todo, la Primera Internacional la que estableció la primera concreción programática de esta exigencia obrera el proclamar en el Congreso de Ginebra: «*1º, el Congreso considera la reducción de las horas de trabajo como el primer paso en vista de la emancipación obrera. 2º. En principio, el trabajo de ocho horas diarias debe considerarse suficiente...*»

Chicago, años ochenta

Determinadas circunstancias hicieron que Estados Unidos se situara durante esta década en la punta de lanza de la lucha social. Después de la guerra civil entre el norte y el sur, esta joven nación se lanzó hacia una impresionante acumulación capitalista que daría lugar a los grandes *trust* industriales, a un avance económico que la situaría en poco tiempo a la cabeza del sistema capitalista internacional. Los grandes *tiburones de la industria* (los Ford, McCormick, Rockefeller, Hearst, Morgan, etc), tuvieron a su favor factores como los siguientes:

— no tenían enfrente los restos activos de una aristocracia.

— sí tenían ante sí el mayor mercado nacional conocido.

—también tenían una mano de obra muy barata facilitada por una incesante oleada de emigrantes pobres e indefensos.

A estas razones de orden objetivo hay que añadirle otra de signo subjetivo. De la misma manera que en décadas anteriores la clase dominante norteamericana había encontrado en la doctrina del *Destino Manifiesto* (que consagraba la superioridad racial blanca), la justificación para el expolio de los indios, ahora adoptaba las concepciones *"científicas"* del *"darwinismo social",* o sea una versión reduccionista de las tesis de Darwin —que se maridaban sin complejos con la Biblia— según la cual las sociedades humanas estaban regidas —al igual que las animales— en una lucha por la supervivencia en la que prevalecían los más aptos. Pero por si acaso, esta lucha no era abandonada a la espontaneidad de la jungla. El *"talón de hierro"* oligárquico contaba con una prensa militante y con la policía. Pero si esto no era suficiente, entonces entraban en juego legiones de *carneros* (esquiroles) reclutados entre los más indigentes, los detectives de la Pinkerton o bien bandas armadas que irían cobrando, sobre todo en Chicago, un poder creciente mientras el movimiento obrero era reprimido.

La lucha por los tres ocho (8 horas para dormir, 8 para la cultura y el ocio y 8 para trabajar), había conseguido ya en 1868 una ley federal que la instauraba para los trabajos públicos del Estado, pero en la gran mayoría de las empresas privadas las jornadas seguían teniendo un promedio de 12 horas. La consigna logró unificar a sectores cada vez más amplios de la clase trabajadora y en 1884, en el IV Congreso de la AFL (siglas en inglés de Federación Americana del Trabajo) se votó una resolución por la cual, a partir del Primero de Mayo de 1886, la jornada laboral quedaría establecida en las ocho horas por la presión obrera. En víspera de la fecha histórica, el empuje proletario va creciendo y una oleada de huelgas sacudió el país durante el mes de abril. Ante la potencia del movimiento, muchas empresas concedieron las ocho horas antes del 1 de mayo. Este día hubo más de 5.000 huelgas y cerca de 340.000 huelguistas. El mismo día, 125.000 obreros consiguieron su objetivo, y unos pocos días más tarde eran cerca del doble.

El problema humano se condensó en Chicago

Ante la "amenaza roja" de que hablaba la prensa, los hombres de negocio se movilizaron. El 27 de abril se creó en Chicago la *Western Boot and Shoe Manufactures Association,* que unía a los fabricantes de botas y zapatos, y posteriormente se formaron otras asociaciones similares cuyo acuerdo fundamental fue no ceder ante las presiones obreras. El día 3 de mayo la huelga se extendió de forma alarmante y se produjeron graves disturbios en la *McCormick Harvester Works* (fábrica de segadoras), y su dueño, Cyrus McCormick, declaró el *lock-out* contra sus 1.400 obreros, que querían la readmisión de los despedidos. A pesar de la voluntad legal y pacífica de los trabajadores, la represión fue despiadada.

Los elementos de la tragedia estaban ya en el ambiente. Mientras que el líder anarquista August Spies hablaba a una reunión de huelguistas, un grupo de 200 empezó a molestar verbalmente a los *carneros* que trabajaban en la *McCormick.* Inmediatamente aparecieron más de 200 policías que disolvieron a la multitud a golpes y disparos. Tiraron a dar, y cuando se acabó el tumulto había al menos cuatro obreros muertos y varias decenas de heridos. La huelga alcanzó entonces su cima, y se multiplicaron los actos y mítines de protesta. El día 4, después de que el propio alcalde de la ciudad había comprobado in situ que la movilización social no desbordaba los cauces de la normalidad, y cuando apenas si quedaban unos centenares de trabajadores en la calle escuchando a Spies y a Albert Parsons, John Blonflield, un inspector de policía odiado en toda la ciudad por su historial de brutalidades, irrumpió en el escenario. En un momento de confusión, alguién arrojó una bomba que hizo explosión en medio de los policías e hirió a 66, siete de los cuales murieron más tarde. Su reacción fue tremenda. Comenzaron a disparar contra la multitud, matando a varias personas e hiriendo a 200. Todavía no se sabe quien tiró la bomba, pero, aunque hubo otras masacres causadas por las fuerzas del orden, éste fue el único acontecimiento criminal que fue llevado a los tribunales.

En los días anteriores al juicio el clima creado era el de los linchamientos. A mediados de mayo, con una rápidez vertiginosa, se reunió el Gran Jurado para juzgar a los anarquistas citados, por el asesinato del policía Mathias J. Degan el 4 de mayo en la ya célebre Plaza de Haymarket. Todos los datos de este juicio muestran la creciente autonomía del aparato represivo del Estado, su estrecha vinculación con el poder económico y la voluntad apenas disimulada de acabar con la vanguardia del movimiento obrero organizado. Se trataba de demostrar que por el camino de la lucha de clases el movimiento obrero se iba a encontrar con la burguesía más prepotente del mundo, ante una clase social que no se detenía ante nada.

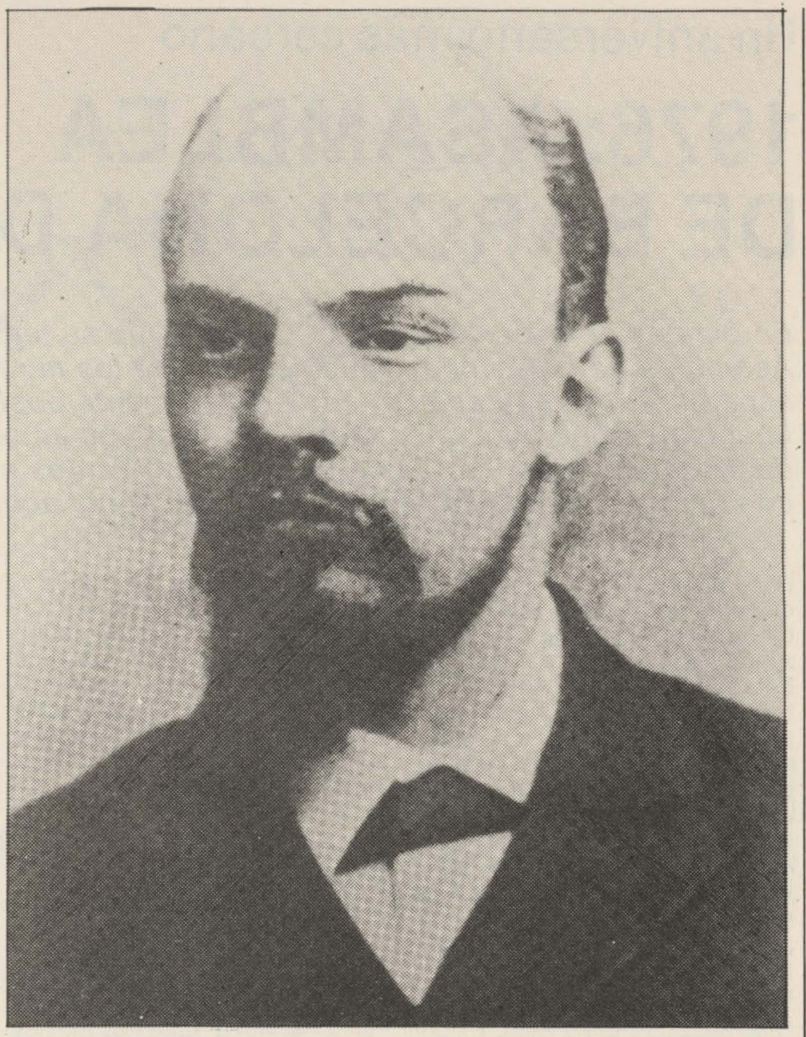
El juicio fue un fraude de tal calibre que ningún historiador antiobrero ha podido desmentirlo. En primer lugar, el juez Gary obligó a un juicio global de todos los acusados, con lo cual se podrían admitir todo tipo de pruebas, aunque uno solo fuera el afectado. En segundo lugar, se empleó un procedimiento excepcional para nombrar el jurado: un alguacil especial, designado por la fiscalía, que luego se comprobó que buscaba deliberadamente la condenación de los acusados, fue organizando jurados claramente adversos a éstos, hasta que se agotó el número de recusaciones y pudo ponerse el más favorable al fiscal. Luego, mientras que los acusados no pudieron expresar sus argumentaciones, tanto el fiscal como la prensa pudieron emplear a fondo un lenguaje de *progrom.* El último en hablar fue el fiscal, que subrayó el carácter político del juicio diciendo: «*La ley está por encima del juicio, la anarquía está sometida a juicio. Estos hombres han sido seleccionados, elegidos por el Gran Jurado y acusados porque eran dirigentes. No son más culpables que los miles de hombres que les siguen. Señores del Jurado, declaren culpables a estos hombres, hagan un escarmiento con ellos, cuélguenlos, y habrán salvado nuestras instituciones, nuestra sociedad*». Como diría José Martí, el *"problema humano se condensó en Chicago",* y en esta ocasión con el triunfo del más fuerte.

Sin embargo, la actuación de los acusados resultó ser una victoria dentro de la derrota. En sus discursos, los inculpados mantuvieron la integridad de su militancia y el fervor de su ideario, criticaron sin paliativos los procedimientos clasistas de la justicia norteamericana y alentaron



STORIA
ERO DE MAYO

en una convocatoria mundial, internacionalista, que se ha extendido por todo el globo con la ampliación del capitalismo mundial y de su correlato natural: la lucha de clases moderna.



al movimiento obrero a seguir en la senda de la tradición revolucionaria. Schwad, otro de los líderes anarquistas enjuiciados, declaraba: «*Mantengo íntegra mi fe revolucionaria, frente a las ideas represivas de este tribunal que me condena a muerte. Se acercan los tiempos en que los explotados reclamen sus derechos a los explotadores; en que los campesinos y obreros se rebelen contra la burguesía de hoy; contra una sociedad injusta, donde para vivir la mujer tiene que vender su honor y el hombre el voto*».

El año 2, la primera fecha internacional

Con este espíritu tiene lugar el *año 2* del Primero de Mayo. Si el primero responde a una amplia iniciativa laboral norteamericana, el segundo va a tener una variada concreción en todos los países avanzados que cuentan con secciones de la Internacional Socialista y, por ello, mientras que en la historia de su primera fase son los anarquistas los principales protagonistas, en la segunda serán los marxistas. Responden éstos a una vasta inquietud expandida en todo el orbe capitalista, y la resolución del congreso constituyente de la II Internacional (*"Se organizará una gran manifestación internacional con fecha fija para que, en todos los países y ciudades a la vez, el mismo día convenido, los trabajadores exijan la reducción a ocho horas de la jornada laboral"*), auspiciada por algunos de sus representantes más radicalizados, significará un importante salto cualitativo de la *"Internacional del sudor y del sufrimiento"*. Se trata de una jornada de afirmación clasista, que se desarrolla según las condiciones de cada país, pero que exige una mayor audacia reivindicativa, de una toma de conciencia obrera que desborda las fronteras. Así lo entiende Pablo Iglesias cuando escribe: «*Lo que durante todos los días del año se manifiesta en la esfera local por huelgas y acciones políticas, que se revela a menudo por medio de agitaciones nacionales... pasa el 1 de Mayo al terreno internacional en el mundo entero. Este día ya no se lucha por reformas que benefician sólo a trabajadores de tal país o región, sino por soluciones favorables a todos aquellos que sufren la tiranía patronal*».

Un ambiente de gran expectación se produjo a medida que se iba acercando este 1 de Mayo internacional. En París, como en la mayoría de capitales europeas, el ejército fue acuartelado y preparado para emplear las armas contra los manifestantes. La prensa volvió a utilizar los titulares sensacionalistas y muchos burgueses abandonaron asustados la ciudad para refugiarse en el campo. En el día señalado, una gran multitud de más de 100.000 personas desfiló por las calles de París ordenadamente sin que se produjeran incidentes. En la misma Francia, 138 ciudades o poblaciones importantes fueron escenarios de manifestaciones obreras. En tono optimista, August Vaillant dijo que la jornada había herido a la burguesía en el corazón, y Jules Guesde creyó el camino al socialismo como una suma de varios primeros de Mayo.

Los resultados de estas grandiosas movilizaciones no se hicieron esperar y en varios países, a raíz de este Primero de Mayo, se avanzaron algunas medidas legislativas favorables a los trabajadores. El entusiasmo generalizado de aquel éxito prodigioso de la cita universal se trasluce en las palabras del viejo Engels, que dijo: «*¡Qué lástima que Marx no pueda estar a mi lado, para ver esto con sus propios ojos!*».

De la fiesta al drama

Sin embargo, los años siguientes iban a ser mucho más difíciles. Se entraba en el largo período de lo que Karl Kautsky llamó la *"guerra fría"* que antecedió a la Gran Guerra. El año 1891 se caracterizó por los enfrentamientos violentos, y en la población francesa de Fournies hubo una matanza de obreros. Los socialistas enfocan entonces la jornada hacia sus aspectos menos activos y reivindicativos, desviándola hacia concentraciones campestres de reafirmación festiva de la clase obrera en la que aparecían los diputados y los responsables sindicales como los instrumentos prioritarios que evitaban los enfrentamientos sociales directos. No habrá otra gran jornada de Primero de Mayo digna de figurar en los anales hasta que en Rusia, después de la revolución de febrero de 1917 y en víspera de octubre, millares de trabajadores ocupan las calles con banderas rojas y cantando *La Internacional*.

Con la era de guerras y revoluciones abierta por la guerra mundial y la Revolución Rusa, las jornadas del Primero de Mayo cobran un carácter cada vez más virulento siendo prohibida en la mayor parte de países del mundo. No será ésta la única forma de represión. Para el nazifascismo se trata de desarrollar una maniobra de reapropiación. Así, por ejemplo, los nazis la convierten en 1933 en una *Jornada Nacional del Trabajo*, que en un principio aplauden los notables socialdemócratas, quienes buscan un *modus vivendi* con el nuevo régimen. Los obreros son obligados a participar bajo amenazas en concentraciones en las que se exaltan los valores arios y a Hitler. Algo por el estilo ocurrirá en la España de la postguerra, donde el Sindicato Vertical y la Iglesia transforman la fiesta obrera en el día de San José *Artesano*, y la hacen transcurrir más apaciblemente con jornadas folklóricas, hasta que el movimiento obrero en recomposición comienza a hacer suyo otra vez la fecha.

Colofón

Estos son algunos de los datos más primordiales de la *biografía* de una fecha que se ha convertido en la única de ámbito mundial; raro es el país que no tenga el 1 de Mayo en su calendario festivo, aunque los trabajadores tengan que celebrar su día en la clandestinidad o en el cautiverio. Se puede decir que su árbol genealógico tiene raíces que se remontan muy lejos —por ejemplo, hubo huelgas por una reducción de la jornada laboral durante la construcción de las pirámides—, pero que los precursores más inmediatos fueron los owenistas y los *cartistas* británicos y los animadores de la AIT (Asociación Internacional del Trabajo). Su alumbramiento fue en Estados Unidos, en plena *guerra civil* en un Chicago tempestuoso, pero después tuvo un segundo nacimiento en el Congreso de la Internacional Socialista, que continuaba de esta manera los pasos de la I Internacional. En un principio su vida se desarrolló entre dos continentes, pero después de la II Guerra Mundial se extendió por todo el orbe terrestre y actualmente los primeros de mayo más *animados* se desarrollan en lugares como Chile, Filipinas, Africa del Sur o Polonia...



A lo largo de su vida centenaria, sus vicisitudes fueron extraordinarias. Animó los momentos más altos de la política de reformas sociales y parlamentarias de la socialdemocracia clásica, entre 1890 y 1914, con unos días festivos en los que se contabilizaban los avances de los sindicatos y partidos obreros. Pero la socialdemocracia fue considerando cada vez más el 1 de Mayo como un ritual, y su celebración tendió a encerrarse en concentraciones pasivas, subordinadas a la política de los aparatos. Contra esta tendencia evolucionista y conformista se levantaron los anarquistas, minoritarios en todas partes a excepción de países como España, Portugal o Argentina. Entre ellos, no faltaron los que, como Sebastiane Faure y Emile Pouget, consideraron la fiesta obrera como un engaño. había que hacer todos los días primeros de mayo, al hacerlo un sólo día se domesticaba la lucha obrera. Sin embargo, en los sitios donde el anarquismo consiguió, a través del sindicalismo, un arraigo de masas, adoptaron el Primero de Mayo como un medio para convencer a todos los trabajadores de que aquel día sólo era el comienzo para conseguir un 1 de Mayo en el que *"entonces la alegre fiesta del trabajo emancipado* (será efectivo) *en una sociedad libre y feliz"* (Luigi Bertoni).

Al calor del período abierto por Octubre del 17, los jóvenes PPCC comenzaron su andadura con primeros de mayos festivos y combativos. Sin embargo, a finales de los años veinte, en pleno fervor izquierdista burocrático, el *Komintern* planeó la creación de un día alternativo exclusivo para *"verdaderos revolucionarios"*. Nadie recuerda hoy esa tentativa. Los mismos comunistas oficiales, en pleno Frente Popular y en los años que siguieron a la II Guerra Mundial, trataron de unificar la fecha obrera con la fiesta nacional. Tampoco cuajó esta rectificación. En los países donde una revolución conquistó el poder en nombre de los trabajadores, el 1 de mayo es ocasión de desfiles de militares y de masas disciplinadas. Un caso extremo de intento de deformación provino de los medios católicos que bajo dictaduras reaccionarias, como las de Portugal y España, asimilaron la fecha como una festividad religiosa y que, en otros países, trataron también de infundirle un contenido religioso en honor de San Felipe u otro santo.

Todas estas pinceladas nos muestran la extrema complejidad y riqueza concentrada en esta fecha que, a pesar de los pesares, subsiste en el tiempo como una fecha de lucha, reivindicativa, internacionalista, en la que se recuerda, con los *mártires de Chicago*, a todos los mártires, a los de Chile o los de Sudáfrica, y a otros, hoy olvidados, como es el caso del medio millón de militantes masacrados en Indonesia en 1965 por el ejército comandado por Suharto. Oficializada en el Este, más o menos *asimilada* en Europa y Norteamérica, la *biografía* del Primero de Mayo ha cumplido sus primeros cien años conmoviendo todavía el orden existente en muchísimos países del mundo.

J. Gutiérrez Alvarez

Un aniversario más cercano

1976: ASAMBLEA DE BARCELONA DE CCOO

En estos días hace 10 años, CCOO imponía su legalidad de hecho con la Asamblea de Barcelona. Aquel fue uno de los momentos más altos de esperanza: todo parecía, y todo era realmente posible. Nadie podía imaginarse que poco más de un año después aquella esperanza fuera destrozada en los Pactos de La Moncloa. Vamos a recordar ahora las condiciones y los debates que rodearon aquel acontecimiento.



Hace unos días y con motivo de cumplirse el décimo aniversario de la constitución de CCOO en Aragón y otras partes del Estado, un diario de Aragón editorializaba: "Ningún historiador propio o foráneo que intente acercarse a la realidad de este país en lo que va de siglo, puede eludir el protagonismo que los trabajadores han desempeñado..." "con mucha mayor presencia, capacidad de acción y una sólida formación política y sindical que los afiliados socialistas durantes los últimos años del franquismo y en la etapa de la transición democrática, CCOO constituye hoy un obligado punto de referencia para todo aquel que pretenda conocer en profundidad la larga lucha por el advenimiento de la democracia y las libertades de nuestra tierra". Hoy a pesar de la crisis que tiene el movimiento obrero, a pesar de que la dirección de CCOO sigue sin ser el instrumento adecuado para afrontar la ofensiva capitalista, CCOO sigue siendo el punto de referencia central para los trabajadores del Estado español.

Del 66 al 76, fueron años de luchas importantes, Granada, San Adrián del Besós, Erandio..., de organización semiclandestina, de caídas y torturas. Fueron años de formación de comisiones obreras en fábrica, de comisiones juveniles (que tan importante papel jugaron en la organización de la juventud y el nacimiento de la izquierda revolucionaria bajo el franquismo), de asambleas clandestinas, del surgimiento de un movimiento obrero que con su lucha fue el principal protagonista de estos años, hasta que la "reforma pactada" le relegó a un papel de "extra", entregando cobardemente la hegemonía del postfranquismo a la burguesía.

Es el año 76, del que queremos hablar en estas líneas. Este es el año en que se fragua la constitución de CCOO en sindicato, y se realiza la capitulación de la dirección del sindicato a la "reforma pactada". Estos serían los temas centrales de discusión de la Asamblea general de CCOO que se celebraría en Barcelona.

¿Movimiento y/o sindicato?

En el calendario de la "reforma" franquista, junio era el mes en que había que preparar el congreso de la CNS, el sindicato vertical de la dictadura. Pero la realidad viva de nuestro país, la clase obrera y el pueblo en lucha, no tenían demasiados puntos en común con el calendario del gobierno español. Junio sería en realidad el mes de Comisiones Obreras.

La situación política había cambiado tras la muerte del dictador.

El debate que recorría la vanguardia obrera era cómo transformar CCOO en una organización más amplia, adecuada a esta situación nueva, capaz de organizar en todo el sentido de la palabra a las franjas más amplias de trabajadores y trabajadoras que surgían entonces a la voluntad y la conciencia de la acción de clase. Para el aparato de CCOO en aquella época, controlado férreamente y sin el menor respeto por la democracia por el PCE, las CCOO no debían constituirse en sindicato, sino mantenerse como "movimiento socio-político".

Estructuras enfrentadas

Había aquí una alternativa tramposa, que los revolucionarios no conseguimos siempre evitar y combatir claramente. Porque las cuestiones centrales para CCOO en aquel momento eran dos: la primera, estructurarse democráticamente, de abajo a arriba, sobre la base de secciones de empresas, con una concepción plenamente participativa de la "afiliación" —es decir, no limitada al reparto de carnets y con órganos elegidos democráticamente a todos los niveles, en los que cada corriente tuviera la representación que los afiliados quisieran libremente darle. En este terreno, el PCE defendía la idea del "Movimiento" para oponerse a una organización así estructurada y mantener más fácilmente el control de CCOO, la concepción "patrimonial" de la dirección y para aplastar a los sectores de oposición: esta idea era, por supuesto, totalmente rechazable. Pero era correcto defender que CCOO mantuviera un carácter "socio-político', buscara una forma de organización específica —sobre todo por su relación directa con la asamblea de fábrica, por las relaciones permanentes con organizaciones populares de masas de barrios, de mujeres, de jóvenes—, y buscara una acción directa en las cuestiones políticas. Esto era lo adecuado para permitir una intervención independiente del movimiento obrero en aquellos meses que tuvieron un carácter de "transición" en el sentido más estricto de la palabra: es decir, un régimen se estaba acabando y se luchaba por decidir cómo moriría y cuál le sustituiría. En este terreno, el debate de los revolucionarios con el PCE debía basarse en el contenido —¿qué objetivos debían defender los trabajadores?, ¿qué política de alianzas era coherente con ellos?—. Era necesario tratar de dominar las contradicciones entre las tareas de construcción "sindical" y las tareas de actividad directamente política. Pero siempre había que tener en cuenta que para la gran mayoría de los trabajadores combativos, CCOO era, más claramente que cualquier partido, la dirección del conjunto de su actividad, en la fábrica y en la calle.

La discusión política

Debates como éstos fueron el prólogo a la Asamblea General, en la que participaron todas las corrientes de CCOO, aunque la representatividad no se correspondiera con la fuerza real de cada una: el PCE se aseguró el control de la Asamblea, más allá de la mayoría que realmente le correspondía.

Los puntos que se discutieron fueron tres: estructuración y funcionamiento; tipo de organización a impulsar; situación política.

Además del debate a que nos hemos referido antes, hubo otras discusiones importantes, por ejemplo, sobre la lucha por la unidad sindical o sobre la democracia interna. No nos referimos a ellas porque en lo que se refiere a la "unidad sindical" no tiene una gran actualidad y respecto a la democracia interna el debate se parece como una gota de agua al que tuvo lugar hace unos meses en el Consejo Confederal de CCOO, que fue tratado ampliamente en COMBATE.

La más importante confrontación se dió en la discusión política. Se reprodujo en realidad, y es normal que fuera así, el debate que recorría a la izquierda y a todo el pueblo sobre las vías y los métodos para acabar con el franquismo. Pero en el contexto de CCOO, este debate tenía un contenido particular: lo que estaba en discusión y en juego era la independencia de clase del movimiento obrero. La subordinación de CCOO a la Coordinación Democrática dejaba políticamente fuera de combate a la organización decisiva para hacer realidad la ruptura con el franquismo. Este fue el significado concreto del "movimiento socio-político" en la versión del PCE. No negaremos que algunas de nuestras propuestas en aquellos momentos y en la misma Asamblea pecaran de "izquierdismo". Pero no rectificamos una coma de la oposición frontal que planteamos, prácticamente solos, sobre la subordinación política de CCOO a Coordinación Democrática. Aquí nació una cultura que dejó a CCOO completamente desorientada cuando el paso a la "ruptura pactada" y fue aplicada más adelante para hacer tragar los Pactos de la Moncloa.

No recordamos estos hechos ahora por una especie de afán de "revancha". Lo hacemos porque estamos convencidos de que muchos de los errores que aún hoy se cometen en el sindicato tienen su origen ahí. Y también porque la lucha actual por la resistencia sindical, por la democracia obrera, por la independencia de clase es la continuidad de la batalla que entonces se dió porque CCOO tuviera la política y la organización adecuada para responder a la esperanza que en ella tenían millones de trabajadores. Ahora hay que reconquistar esa esperanza.

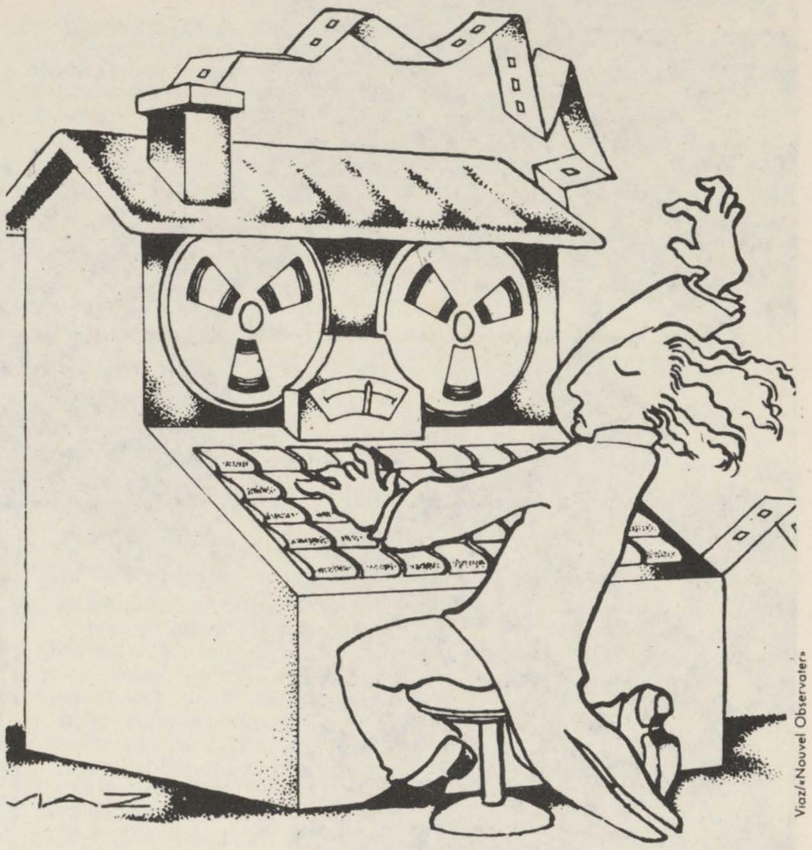
Ramón Górriz



Ramón Zallo
José Vicente Idoyaga(*)

LA REVOLUCION DE LA INFORMACION

Ramón Zallo y José Vicente Idoyaga son profesores de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad del País Vasco. El presente artículo, ligeramente extractado por motivos de espacio, ha sido publicado en el diario "Egin".



Viaz/«Nouvel Observater»

Los cambios que se están produciendo en los últimos años en el área de la información han motivado el surgimiento de un nuevo tipo de utopías: las utopías conservadoras, Desde la supuesta inevitabilidad de determinados cambios tecnológicos, los nuevos utopistas teorizan 'sobre muertes múltiples (la clase trabajadora, el capital, Marx) y un nacimiento: la sociedad post-industrial.

¿Se trata de tendencias inscritas en el curso de los acontecimientos, de mera literatura seudocientífica o, quizás, de una nueva ideología conservadora, ajustada a una época de crisis?.

En una apretada síntesis, cabe señalar que los cambios tecnológicos en la comunicación de los últimos años abarcan todos los campos: los materiales (ordenadores, robots...) los programas (sotfwares), las redes (satélites, bancos de datos) y servicios (telemática, teletexto, videotex...).

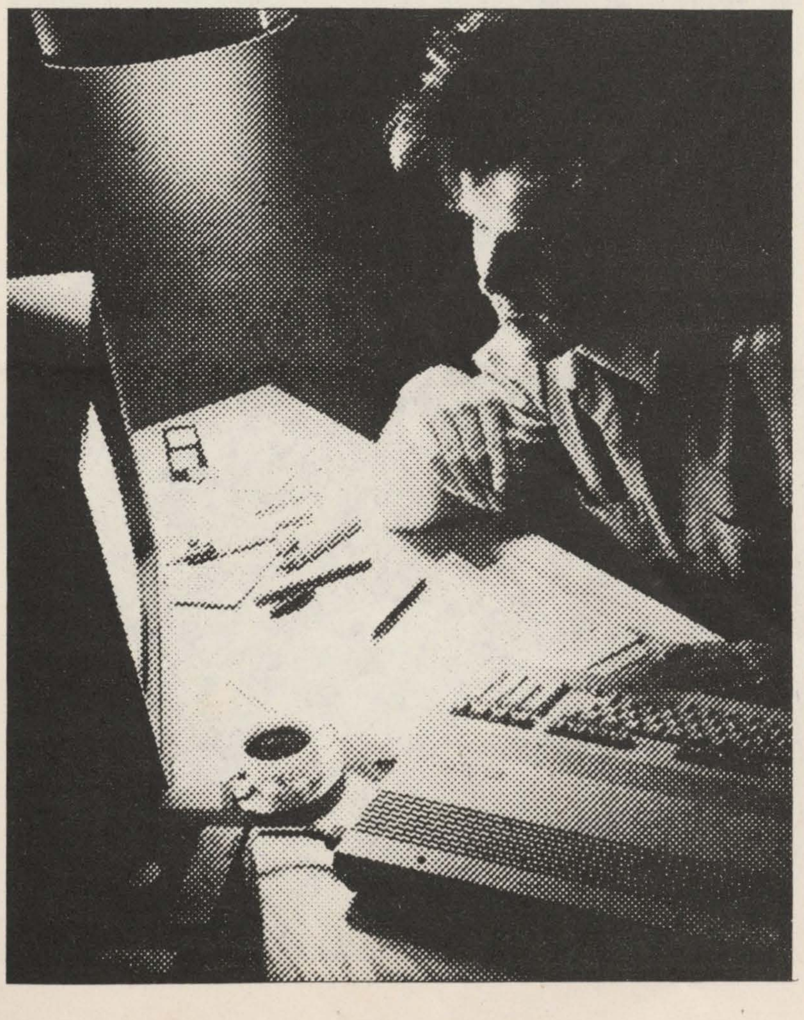
Globalmente ninguna actividad dejaría de estar afectada por el cambio técnico. Producción, distribución y consumo, por un lado, y reproducción social y del poder, por otro, serían impactados por las nuevas tecnologías, con mayor intensidad que lo hicieran las tecnologías ya tradicionales. Las nociones de tiempo y espacio, de poder y libertad, de capital y trabajo, de individual y colectivo, de público y privado, de nacional e internacional, de productivo e improductivo, tendrían nuevos contenidos.

Las preguntas son obvias. ¿Las tecnologías son neutrales y su impacto meramente dependiente de la intencionalidad de quienes las utilizan?. ¿Hay automatismo o al menos correlación entre cambio tecnológico y cambio social positivo?. ¿Las nuevas tecnologías son liberadoras en sí mismas?. ¿Está emergiendo una sociedad post-industrial que supera la lógica del antagonismo entre capital y trabajo?.

Para los utopistas conservadores como Naissbitt, Masuda, Bell, todas estas preguntas tienen respuestas positivas. Es de lamentar que, de forma más matizada y dejando un cierto espacio para la acción social y política, coincidan en el diagnóstico personajes de izquierda, representando el "post-marxismo" (Gorz), el marxismo oficial de los países del Este (Richta), e incluso un cierto acratismo (Racionero).

Desde una óptica distinta cabe hacer algunas consideraciones. En primer lugar, las tecnologías no son cosas, aparatos inevitables, artilugios del ingenio humano, sino expresiones últimas de un sistema de relaciones sociales, o dicho de otro modo, son opciones, instrumentos del capital en orden, sea a la elevación de la productividad y la tasa de beneficios, sea a la reducción del valor unitario de los productos, sea a la apertura o ampliación de mercados. Las nuevas tecnologías se inscriben así en los procesos de recomposición de la valorización y acumulación de capitales. Cualquier pretensión de separar la transformación de la naturaleza que las tecnologías necesariamente implican, de las relaciones sociales dominantes que las idean, materializan, lanzan, aplican y rentabilizan incurrirá en un enfoque unilateral y falso.

«Las tecnologías no son cosas, sino opciones, instrumentos del capital»



La tecnología no sólo no es neutral ni meramente dependiente de la intencionalidad del usuario, sino que es parte de un subsistema tecnológico y de un orden económico y social. Este, aunque no totalitario (caben radios libres, la eliminación de trabajos rutinarios y peligrosos, prácticas videocomunitarias, televisión descentralizada, un uso alternativo del ordenador, incluso bases de datos "rejas") articula lo fundamental de los fines, formas y papel social de las tecnologías. El fenómeno se acentúa con la constitución de grandes redes (de bases de datos, de programas audiovisuales, de noticias...) que conectando miles de terminales, terminan por desmentir la ilusión, la apariencia del bricolage informático o audiovisual personal, del "hágaselo usted mismo" con datos e imágenes autoseleccionados. Antes de la selección personal está la selección empresarial del suministrador, del operador y del transportista de la red.

En segundo lugar, las nuevas tecnologías de la información no constituyen una fuerza autónoma, capaz por sí misma, de transformaciones sociales. Aquellas llueven sobre mojado. Se inscriben en sociedades clasistas, desiguales, reforzando las desigualdades de renta, poder, información y cultura. Para que no lo hicieran se requerirían previos cambios sociales.

Incluso el capital es consciente y alienta esas desigualdades. No es casual que instituya circuitos diferenciados para las masas y las élites. Para las masas pone en marcha la información-noticia, la televisión y radios de grandes públicos, los materiales simples, el teletexto... Para las élites y determinados grupos sociales en cambio estarían la información-data, el videotex, TV de pago, videodisco... Las fronteras entre una y otra no son, desde luego, precisas: son cambiantes. Pero en todo caso, el acceso a las tecnologías está —tanto a escala internacional como social— segmentada y jerarquizada.

Las nuevas tecnologías no suponen la desaparición de la oposición entre capital y trabajo sino su reforzamiento objetivo (liquidación de millones de puestos detrabajo, descualificación para la mayoría, sobrecualificación para una minoría). La conflictividad inherente a ese proceso tendería a limitarse de forma soportable para el sistema a través de distintas vías, tanto autoritarias (informatización de datos personales) como integradoras (multiplicación de ofertas televisivas, encuadramiento del sistema de enseñanza, incitación del individualismo).

Sostener que la información es el recurso escaso de nuestro tiempo, como el capital lo fuera en el pasado, es una inmensa perogrullada en tanto la información, la comunicación y el conocimiento (los aparatos, los sistemas que los viabilizan y los programas que vehiculan) son, precisamente, capital. La era de la información no viene a sustituir a la era industrial, sino a añadirle un nuevo espacio para la rentabilización de capitales. Lo que está en juego no es la llegada o no de un nuevo estadio de civilización —la sociedad postindustrial— que sustituiría a los viejos modelos del socialismo y el comunismo, sino la salida de la crisis del capital y la puesta en pie de nuevos espacios productivos que releven y complementen a los viejos. En todo caso, la producción de información, de programas, de símbolos, de ideas es, aunque parcialmente inmaterial, ante todo una producción —más o menos limpia pero en todo caso rentable— y basada en una inmensa producción material de aparatos, redes, soportes, que alentarán a determinadas ramas industriales.

«Las nuevas tecnologías de la información no constituyen una fuerza capaz por sí misma de transformaciones sociales»

En tercer lugar es absolutamente estéril situarse en el campo de los contrarios o los favorables a las nuevas tecnologías (los apocalípticos o integrados, pesimistas u optimistas). Esa no es la cuestión. El tema es, como siempre ha sido, la opción por un modelo de sociedad. Pero no sólo un modelo de sociedad en torno a la propiedad de los medios de producción, sino también a la forma del poder, al modelo de desarrollo, al modelo tecnológico y al modelo comunitario y cultural. Temas estos que se han de abordar desde hoy para oponerse a los modelos vigentes y para prefigurar el futuro.

«La sociedad de la información será distinta según se haya definido o no qué tecnologías son deseables para qué desarrollo comunicativo y cultural»

La sociedad de la información será distinta, según los países hayan definido o no qué tecnologías son deseables para qué desarrollo comunicativo y cultural; según las relaciones de fuerzas entre las clases (predominio de lo público o lo privado, lo democrático o lo vertical, la red o la descentralización, la autonomía cultural o la transnacionalización...); según el lugar asumido por cada país en la división internacional de trabajo tanto en general como en lo cultural.

El predominio de la redundancia y la polución informativas, de la electronización de la economía y la sociedad a cualquier precio o el predominio de la creatividad, la participación, la correspondencia de los signos y símbolos en circulación con la realidad social, la electronización compatible con el empleo, son opciones políticas y sociales. Sólo las clases progresistas están en disposición de adoptarlas si toman conciencia del problema, si se entra a debatir las decisiones en materia de telecomunicaciones, cultura, televisión, redes, equipamiento institucional, industrias culturales, gasto público cultural, y tipos de procesos de producción

(*) Profesores de CC Información.



Jornadas mujer y trabajo en Bilbao

HABLANDO ENTRE TRABAJADORAS

Por segundo año consecutivo el grupo Mujer y Trabajo de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia ha organizado unas jornadas en Bilbao para tratar los temas que preocupan a las mujeres sobre el mundo laboral. A diferencia del año pasado, en que los temas fueron los generales de crisis, trabajo doméstico, etc., las ponencias de este año se refieren a aspectos concretos para las mujeres en el mercado de trabajo hoy: nuevas tecnologías, trabajo sumergido y la reciente ley del servicio doméstico. Elena, Igone, Mariví y Pili, del grupo organizador, nos hacen la valoración de las Jornadas y de los proyectos del grupo.

Uno de los puntos de reflexión de las jornadas fue el del salario para el ama de casa. *"Se trataba de hacer una discusión con un punto de vista distinto al de la mayoría de los escritos y análisis que existen* —dice Igone—, *ya que todos suelen basarse en la teoría del valor y están por el sí o por el no. Sin pasar por alto esto, pero sin ponerlo a discusión, hemos planteado los aspectos negativos: reforzamiento de la familia, el hecho de que si trabajan los dos fuera también se pague el salario, etc".*

¿Salario para el ama de casa?

El día que se discutió este tema, previamente tuvo lugar un monólogo-sketch de Darío Fo, "Prostituta en el manicomio", que caldeó los ánimos. Una defensora del salario recordaba cómo otros trabajos que antes también se consideraban poco dignos, se han dignificado después cuando ya se pagaban bien, por ejemplo la enseñanza.

«*En general se encontraron las pegas* —explica Elena— *de que el salario condenaría más aún a la mujer que ahora ya tiene problemas de acceso al trabajo exterior. Además ¿quién tendría que pagarle?. Si el marido ahora exige la ropa limpia y planchada ¿qué pasaría con el salario?. El salario también implicaría el horario diario, las vacaciones,...*»

Nadie dejaba de valorar el trabajo doméstico como un trabajo pero la mayor parte de las mujeres se posicionaron en contra de como se realiza. No tiene por qué ser individual, ni responsabilidad de cada familia, se puede repartir colectivamente, de momento, en cada casa y, junto a ello, ir desarrollando medidas socializadoras, comedores, guarderías y lavanderías.

Aquí es donde algunas se preguntaron si el Estado, que no invierte en absoluto en medidas socializadoras de este tipo, no podría estar interesado, al final, en el salario para el ama de casa, con el objetivo de mantener la estructura patriarcal de la familia.



Un año de la Comisión

En realidad, este tema del salario para el ama de casa lo acaba de sacar de nuevo a la calle la Comisión Mujer y Trabajo, (después de varios años de olvido) con la intención de retomar la polémica feminista desde otro ángulo. Las de la Comisión piensan pasarse todo un fin de semana "encerradas" con Celia Amorós, discutiendo, entre otros, este tema.

La Comisión Mujer y Trabajo de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia nació al calor de las segundas Jornadas Feministas de Euskadi y desde las jornadas específicas de trabajo que ellas organizaron el año pasado. Su actividad les ha hecho crecer como grupo: se creó una comisión de trabajo independiente con las mujeres de la margen izquierda y, no hace mucho, se ha formado la Asociación de Empleadas de Hogar. Por otra parte, el hecho de existir como grupo facilita el poder discutir sobre los temas del trabajo en toda la Asamblea de Mujeres y también el sacar el tema a la calle; en caso de despidos o juicios la Comisión está presente. Después del verano su actividad se centró en la preparación de una ponencia para las Jornadas estatales de Barcelona, "Desde las fábricas con amor" y las ponencias de la semana que ahora estamos comentando.

La punta del iceberg...

De las nuevas tecnologías aquí, todavía, sólo vemos la punta del iceberg, y es un tema nuevo en el que es difícil entrar. Ya está denunciado el efecto de la acumulación de datos del poder sobre el individuo pero ¿cuál es el sexo del ordenador?, ¿podrá entrar el cerebro femenino en los misterios de la programación?... «*Da pena no ver efectos positivos* —explica Mariví— *pero la pérdida de puestos de trabajo para las mujeres es lo que se ve. Y allí donde están más introducidas las tecnologías, como Estados Unidos, las mujeres hacen trabajo sumergido en casa con el ordenador*».

En esta jornada se habla de que no existe legislación sobre las repercusiones físicas o psíquicas que tiene el trabajo con pantallas. Sólo hay normas orientativas. En Banca parece que en algún sitio está recogido en el convenio un descanso cada dos horas y la posibilidad de cambio de puesto de trabajo durante el embarazo. Este tema de las nuevas tecnologías, aunque parezca complicado, va a dar mucho que hablar a las feministas, no sólo por los despidos y el arrinconamiento de las mujeres en el sector de servicios, sino por toda la ideología de "futuro" que encierra.

...Y el trabajo sumergido

Mucho de lo que está bajo el iceberg es el trabajo sumergido que en la CEE y en el Estado español ocupa a un 90% de mujeres. Esto permite reflexionar sobre lo que ha producido la división sexual del trabajo en el pasado. A pesar de que muchos consideran el trabajo negro como una reliquia preindustrial tienen una gran vigencia en cuanto a multinacionales, grandes empresas en tiempos de crisis...

Este día de la semana estuvo acompañado con la presentación de un vídeo, realizado por la Comisión en el que se sacan a la luz varios testimonios de trabajadoras de Bizkaia que están en estas condiciones. Se discutió si las cooperativas pueden ser una solución viable, a lo que se dijo que no es una solución de conjunto porque no cambia mucho las condiciones ni de trabajo, ni de salario, el reunirse cuatro mujeres. Hubo alguna mujer que señalaba acusadoramente a las que hacían trabajo sumergido por quitarles a ellas el puesto de trabajo, pero la mayoría pensó que son los patronos los culpables; es el resultado de la libre empresa y el despido, la flexibilización de las plantillas y la desaparición de las empresas no rentables.

El señor está servido

Las de la Asociación de Empleadas de Hogar tuvieron problemas para encontrar un vídeo que no terminara en la prostitución de la chica. Optaron por "El señor está servido" de Nadiuska. El sábado y último día de las Jornadas de Mujer y Trabajo se habló sobre el por qué de la nueva Asociación de Empleadas de Hogar y de la nueva ley del servicio doméstico. Pili, de la Asociación, resume así la jornada: «*Se vió la forma de unirnos, que es complicada por los horarios y los días de salida, pero necesaria para intentar mejorar esta ley. Si no hay fuerza vamos a seguir así siempre. Lo más difícil es llegar a la gente considerándonos trabajadoras como tales, porque en el sector se renuncia a la seguridad social y existen lazos de afectividad con el patrón, es el único gremio que hace regalos en los cumpleaños y Navidad*».

Las mujeres de la Comisión Mujer y Trabajo han salido contentas de unas jornadas con una media de asistencia diaria de 140 mujeres. Preparan ahora el cortejo feminista para la manifestación del 1 de Mayo en Bilbao. También una campaña por el derecho al trabajo para las mujeres que reivindicará formación profesional, igualdad de acceso a los trabajos en los Ayuntamientos, etc., con el objetivo de que se reparta el trabajo existente y se creen servicios colectivos. La campaña culminará con la reivindicación de que se considere paradas a todas las mujeres que no estén contratadas y con el llamamiento de que las mujeres se apunten en las oficinas de empleo y así exigir un subsidio de paro indefinido.

Andrea Bila



Coordinadora Pacifista

EL MOVIMIENTO, OTRA VEZ EN MARCHA

En la última reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP), celebrada en Madrid el 19 y 20 de abril pasados, hubo un amplio orden del día a tratar. He aquí una entrevista con Fina Rubio, miembro de la CDDT de Catalunya, que fue portavoz estatal de la CEOP durante la pasada campaña del referéndum, en la que se tratan algunos de estos temas.

¿Cuál es tu impresión sobre la reunión de la CEOP?.

Lo más importante es que se aprobaron las próximas campañas a desarrollar por parte del movimiento: Bases fuera, retirada de la VI Flota del Mediterráneo, solidaridad con Nicaragua, semana de las FAS, objeción fiscal, acciones de las mujeres antimilitaristas... entendidas como los caminos actuales para seguir luchando contra la OTAN.



Creo que en esta CEOP se esbozaron algunas líneas de trabajo tales como: la voluntad de seguir la lucha contra la OTAN, diversificando las campañas y ampliando los contenidos tradicionales del movimiento a nuevos temas como la militarización del territorio, el desarrollo del antimilitarismo, la profundización en los contenidos antiimperialistas y el desarrollo del antimilitarismo, la profundización en los contenidos antiimperialistas y el desarrollo práctico de la solidaridad internacionalista; la necesidad de seguir realizando campañas de toda la CEOP, pero arraigándonos mucho más a las problemáticas específicas en cada nacionalidad y región; el fortalecimiento organizativo del movimiento; el desarrollo de la movilización de masas unitaria como vía fundamental para avanzar en la conquista de las reivindicaciones y, al mismo tiempo, impulsando otras formas de lucha más pequeñas como sentadas, encadenamientos; y reforzar la reflexión interna.

De todas formas, han quedado pendientes algunos temas como el funcionamiento de la CEOP y nuestra posición ante las próximas elecciones.

¿Qué opinión tienes sobre estos temas?.

Muy brevemente. Sobre funcionamiento creo que los criterios generales son: debemos garantizar la continuidad de la CEOP para organizar determinadas campañas centrales y para la coordinación de iniciativas. Pero no soy partidaria de una gran estructuración interna que no se corresponda con las necesidades del movimiento. Desde ese punto de vista, creo que el nombramiento de portavoces, comisiones técnicas, hay que elegirlas en función de cuando exista la necesidad concreta, no deben tener un carácter permanente. Por otra parte, hay que potenciar la autonomía de los colectivos específicos como los de mujeres antimilitaristas, MOC, Mili KK, así como fortalecer la autonomía de las Coordinadoras nacionales. En ese sentido, cada coordinadora nacional o regional adoptará las normas de funcionamiento y las formas organizativas en función de su propia realidad, por lo que no es bueno que haya criterios de funcionamiento homogéneos. Por último, el movimiento debe continuar siendo un movimiento social de movilización y protesta, lo que implica continuar en la línea de construcción de un movimiento amplio, unitario, plural, basado en colectivos de base y coordinadoras. Un movimiento que debe reforzar la convergencia en la acción con otros movimientos sociales. En definitiva, un movimiento por la paz reivindicativo, independiente de las instituciones, no atado a la legalidad vigente. En función de todo ello, creo que las conclusiones a sacar de cara a las próximas elecciones son:

—Que el movimiento no debe presentarse a las elecciones ni impulsar una candidatura electoral más o menos ligada a la CEOP.

—No debe apoyar ni propiciar la participación del movimiento en ninguna de las candidaturas existentes ante las elecciones generales.

—No debe tener ninguna opción de voto, ni tan siquiera la abstención (que no deja de ser una opción electoral).

—La CEOP debe dotarse de los medios necesarios para que sus objetivos y propuestas estén en la calle y en la opinión pública en el curso de la campaña electoral, con sus propios actos, su propia propaganda y sus propias "movidas" en la calle con la orientación de ser bastante beligerantes con todos los atlantistas, lo que incluye una fuerte denuncia de la política del PSOE.

Corresponsal



AYUDA A CONSTRUIR LA
NUEVA NICARAGUA

LOS PACIFISTAS DEL ESTADO ESPAÑOL ESTAMOS ORGANIZANDO **BRIGADAS DE TRABAJO** PARA CONSTRUIR UN ASENTAMIENTO, EN MATAGALPA, PARA CAMPESINOS DESPLAZADOS POR LA GUERRA.



PARA MAYOR INFORMACION LLAMAR AL Tel. 447 56 55 de MADRID de 20 a 24 horas. Apartado de Correos 60.112 (Madrid)

BRIGADAS PACIFISTAS A NICARAGUA

BRIGADAS A NICARAGUA:

Salidas, todos los meses, de mayo a septiembre.

●Primera salida: 6 de mayo (meses completos).

●112.000 pesetas en mayo y junio. 125.000 pesetas resto meses.

Incluye viaje de ida y vuelta, alojamiento en La Habana, a la ida y a la vuelta y visados. La comida y el alojamiento es por cuenta de los brigadistas (con 30.000 pesetas se cubre todo, incluídos gastos personales para un mes).

●Las brigadas irán a trabajar en la construcción de un asentamiento para desplazados de guerra de la zona norte. El campamento, o asentamiento, se construirá en la zona de Matagalpa-Jinotega, y está dentro de las prioridades actuales del gobierno sandinista. Este proyecto ha sido asumido por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP).

ORGANIZA: COLECTIVO DE SOLIDARIDAD CON CENTROAMERICA DE LA COMISION ANTIOTAN. MADRID.

Más información: Tfno. 447.56.55 (Radio Cero-Madrid), de lunes a viernes, entre las 7 y la 1,30 de la madrugada.

LOS TEMAS DE LA CEOP

Lo más destacado de la reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP) realizada los días 19 y 20 de abril, fué el impulso de las próximas campañas y actividades del movimiento:

Contra la agresión yanki al pueblo libio.

Se aprobó una resolución de condena a la agresión yanki, exigiendo la retirada de la VI Flota y la desmilitarización del Mediterráneo. Se informó de las movilizaciones desarrolladas y se acordó apoyar nuevas acciones de protesta.

Campaña Bases fuera.

Se tomó el acuerdo de apoyar las diferentes Marchas y manifestaciones convocadas durante el mes de mayo con los lemas: Bases fuera, OTAN No, Fuera la VI Flota del Mediterráneo y Neutralidad. Es el inicio de la campaña contra las Bases que diseñará la próxima CEOP, una campaña prolongada que tiene como objetivo la denuncia y no renovación del Convenio Bilateral con EEUU antes de noviembre del 87.

Objeción a la OTAN.

La campaña consiste en la firma de un manifiesto declarando la desvinculación de la política de defensa del Gobierno, la negativa a cualquier tipo de militarización (sea en tiempo de paz o de guerra) y la asunción de un compromiso de trabajar por la Paz y el Desarme. Al manifiesto hay que adjuntar un documento que represente un compromiso, aunque sea simbólico, de llevar a la práctica esa renuncia: fotocopia del DNI, confirmación de haber realizado la objeción fiscal en la declaración de renta, la cartilla militar, etc. La campaña dura hasta el 15 de junio. Una vez recogidas las firmas se entregarán a primeros de julio a Felipe González en la Moncloa.

Objeción fiscal.

Como en años anteriores se realizará la campaña de objeción fiscal. Este año hay que deducir el 10,12% correspondiente al Gasto del Ministerio de Defensa en 1985. El destino de los fondos será: para subvencionar un asentamiento en Nicaragua, la financiación de una Cooperativa de trabajo juvenil en Marinaleda y la construcción de un centro escolar en Managua. Además se recogerán firmas de colectivos y personalidades que realicen la objeción, para publicarlas en un anuncio de prensa hacia finales de mayo. También se organizarán acciones de protesta contra los gastos militares en las delegaciones de Hacienda a finales de mayo.

Semana de las FAS.

Se tomó la resolución de rechazar la semana de las FAS, el apoyo a las elecciones previstas en Canarias en contra de los desfiles que protagonizará el Ejército y la realización de acciones de protesta en el resto del Estado.

24 de mayo: acciones de las mujeres antimilitaristas.

Diversos colectivos de mujeres antimilitaristas han organizado acampadas y otras acciones el 24 de mayo, con motivo del día internacional de la mujer por la paz. La CEOP apoya éstas acciones.

Asentamiento en Nicaragua.

Se informó de la situación actual del proyecto de construcción de un asentamiento para desplazados de guerra de la frontera de Honduras, que se levantará en Matagalpa-Jinotega, aprobado hace meses por parte de la CEOP. Asímismo se programaron las tareas a realizar: recogida de dinero, organización de charlas, y conseguir los brigadistas.

III Encuentro del Movimiento por la paz.

Se aprobó realizarlo los días 6, 7 y 8 de diciembre de este año. El lugar, el temario y la organización del Encuentro se discutirá en la próxima CEOP. ●

Canarias:

LA MILITARIZACION QUE NOS INVADE

En el Referéndum del pasado 12 de marzo, Canarias, junto a las nacionalidades de Euskadi y Catalunya, dió un NO a la OTAN. Quedan recogidas aquí algunas de las razones que los hombres y mujeres de Canarias tuvieron, para rechazar con su voto negativo este pacto militar.

La relevante situación estratégica del archipiélago queda patente si tenemos en cuenta que éste forma parte de un importante eje, junto a Gibraltar y Baleares, a través del cual llegan a Europa y a América los minerales de mayor importancia para la industria armamentística procedentes de Sudáfrica. También hay que considerar que las islas están situadas en la llamada "ruta del petróleo", por donde pasa el 75% del consumo europeo procedente de Oriente Medio. No hay que olvidar tampoco las funciones de "tercera línea" del frente europeo que jugaría dentro de la OTAN, junto a las Azores y Madeira; o las posibilidades para una intervención rápida en los conflictos de Oriente Medio y Africa.

Junto a estas "ventajas" geoestratégicas que posee el archipiélago, la población canaria ha sufrido una larga lista de "incidentes" militares, que no son más que el resultado del alto nivel de militarización que nos invade. Esta situación ha ayudado a crear una importante conciencia anti-bélica.

La población majorera tiene en su historia reciente —a partir de que en 1975 el Tercio de la Legión *"Don Juan de Austria"* fue trasladado desde el Sáhara a la isla de Fuerteventura— una experiencia directa de lo que supone la "convivencia" con los 3.500 legionarios destacados en su capital, Puerto del Rosario (como dice la canción: *"Primero fue Puerto Cabra; después Puerto del Rosario; y ahora lo llamaremos Puerto de los Legionarios")*. Algunas de las hazañas realizadas por los novios de la muerte son: el asesinato de Pablo Espinel de Vera, alcalde pedáneo de Guisguey (barrio de Puerto del Rosario) en 1976 y Santiago Hormiga, entonces presidente del Cabildo Insular de Fuerteventura, en ese mismo año. En 1977 es muerto un civil en Playa Blanca y es asaltado y agredido un taxita en La Oliva. En 1978 otro taxista es asaltado en Puerto del Rosario.

Además de ese nutrido número de agresiones y asesinatos existe una gran cantidad de robos, secuestros aéreos y navales, así como disturbios y allanamientos en locales públicos y domicilios privados. Tampoco podemos olvidar la expropiación de cerca de 47 millones de metros cuadrados, en el término municipal de Pájara, con el objetivo de construir un campo de tiro.

En lo que respecta a las islas más occidentales, y a pesar de que en la mayoría de ellas ganó el voto "SI", no están exentas de amplios proyectos de militarización aunque quizás estos sean menos conocidos.

En Tenerife, por ejemplo, nos encontramos con la utilización del aeropuerto de Los Rodeos como base para helicópteros militares. También en esta isla, está proyectada la construcción de instalaciones militares en la Punta de Teno. Por otro lado, recientemente ha saltado a la luz pública el posible uso militar (seguimiento de satélites) que podría dársele a las instalaciones del Instituto Astrofísico de Canarias en Izaña (Tenerife).

Especial relevancia ha tenido el NO mayoritario en la isla del Hierro, ya que esta fue la única isla de la provincia de Tenerife, a pesar de ser la menor en número de habitantes, en la que se dió este resultado. Y es que acontecimientos como el hallazgo de un avión Orión americano, descubierto por un pastor cuando se estrelló en 1977, o los más recientes vertidos de residuos radiactivos, pasando por los proyectos de venta de la isla para convertirla en una base militar de la OTAN, deben estar frescos en la memoria de los herreños.

Por último, no podemos olvidarnos de los Seminarios Cívico-Militares cuya finalidad es la de "difundir y formar la conciencia de la Defensa Nacional" y cuenta entre sus principales objetivos el "establecer unas relaciones y vínculos reales y efectivos entre las Fuerzas Armadas y la población civil". En esta línea de militarización de la sociedad están las visitas de los escolares a los cuarteles e instalaciones militares, los concursos de redacción sobre temas militares y/o "patrióticos", etc. Hay que recordar que fue el conocido progolpista González del Yerro, excapitán general de Canarias, el padre de esta empresa de intoxicación militarista de la sociedad civil.

Estos datos no son más que una pequeña muestra de la militarización que nos invade, militarización contra la que se ha luchado y se seguirá luchando en Canarias. Y lo haremos con el apoyo moral que supuso ese aplastante NO con el que la mayoría de la población rechazó todos y cada uno de los proyectos de militarización del gobierno del PSOE, fiel aliado del imperialismo americano. Porque como gritábamos la noche del 12 de marzo frente al Gobierno Civil, y por mucho que le pese al sr. Saavedra (presidente del Gobierno autónomo): 'ESTE REFERENDUM LO HEMOS GANADO, CANARIAS EXIGE NEUTRALIDAD.

Quique





La Mobida en Euskadi

EN PRIMAVERA ATACAMOS OTRA VEZ

Desde el 12-M hasta la fecha, los diversos colectivos anti-Otan debaten su continuidad organizativa. Unos y otros hemos realizado el balance de la campaña y en estos momentos discutimos los rasgos políticos definitorios del movimiento antimilitarista de Euskadi, así como su plasmación en campañas concretas de primavera.

El Manifiesto (vinculado a HB), como habían anunciado algunos de sus miembros, se ha reunido el día 19 de abril para discutir su disolución. La razón es que se habían reunido para la realización de la campaña específica del referéndum y, pasado éste, no ven argumentos para mantener la organización específica; es decir, cada uno de los militantes del Manifiesto lucharán contra la OTAN desde las organizaciones en que participaban antes de la campaña referéndum, es decir, desde HB.

Los Colectivos por la paz (bajo el mando de EE), no han dicho y hecho nada desde la celebración del referéndum. Todos creemos que su idea puede ir por la hibernación del nombre apareciendo en las reuniones de la CEOP y dejando para otra gente la movilización. Por otra parte, en Euskadi podemos decir que la Plataforma Cívica no existe, sólamente en Nafarroa hizo alguna aparición.

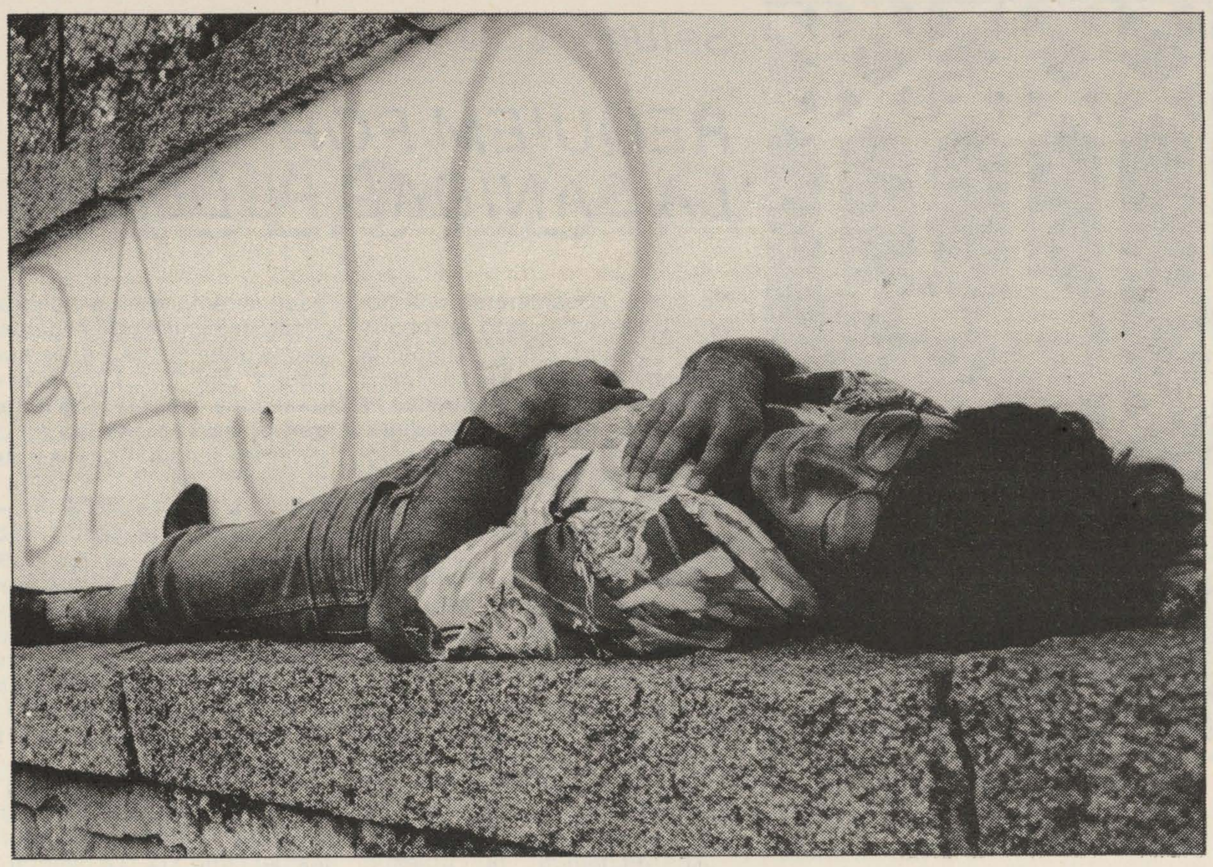
Por último, nos queda la Mobida (de la que formamos parte junto con otros colectivos y gente independiente). Y nosotros sí estamos por continuar. Continuar creando y desarrollando actividades antimilitaristas. Este movimiento, aunque relacionado con los distintos colectivos del Estado español, creemos que debe ser un movimiento específico de Euskadi, enraizado en la problemática y características vascas.

Por ello, los elementos políticos que la Mobida ha decidido desarrollar en Asamblea Nacional el día 16 son: reiterar nuestro rechazo a la OTAN y "exigir" el cumplimiento de la voluntad popular de Euskadi, sacándonos de la OTAN; por el desmantelamiento de las bases, y en concreto del Polígono de tiro de las Bardenas; solidaridad internacionalista contra las agresiones imperialistas, manteniendo la alerta general por Nicaragua, y estos días por Libia; por último, desarrollaremos una línea general antimilitarista entendida como la defensa de las reivindicaciones contra la mili, la objeción fiscal, etc, es decir, por la desmilitarización de Euskadi.

Y todo esto queremos defenderlo en la calle, en la movilización independiente y alternativa de miles de vascos. Por ello, hemos organizado una primavera movida. Por un lado están las acciones de algunos movimientos (ecologistas, feministas, antinucleares, etc) a los que hemos decidido aportar nuestro apoyo, no sólo formal, sino organizado.

Por otra parte, están las actividades específicamente organizadas por la Mobida, aunque eso sí, las hemos propuesto a otros colectivos para que puedan ser organizadas unitariamente, en estos momentos estamos en proceso de discusión con estos colectivos.

Las actividades que proponemos son: semana contra las FAS del 18 al 25 de mayo, ya que hemos preparado una semana antimilitarista con acciones de acoso a acuartelamientos militares, (acampadas, marchas de bicis...), jornadas de debates públicos, y el día 25 manifestaciones alternativas en las cuatro capitales de Euskadi Sur. ●



Nuevos decretos sobre el paro

LOS MILAGROS SOCIALISTAS

El Ministerio de Trabajo, lejos de impulsar reformas sociales a favor de los trabajadores, se ha convertido con el gobierno socialista en un centro burocrático donde se diseñan las fechorías que deben cometerse contra ellos.

La cadena de medidas regresivas ha sido larga, pero la imaginación de los burócratas no parece agotada.

En lo que respecta al empleo y al paro, el fracaso y la burla a que nos ha sometido el gobierno no tiene parangón. La promesa de los 800.000 empleos ha quedado sumida en el olvido y la filosofía en que sustentaba el compromiso —el intervencionismo del Estado— se ha cambiado de plano por un liberalismo a ultranza. Los dirigentes socialistas no se han sentido abrumados por el desastre del paro, ni asumen responsabilidad alguna por lo sucedido, ni han sentido la necesidad de compensar a los trabajadores por tal fracaso. Por el contrario, la destrucción de empleo y el ascenso vertiginoso del paro han ido acompañados de agresiones brutales en los salarios y en las prestaciones y servicios sociales y del minado del contenido social de las leyes laborales, que ha dejado a los trabajadores en una casi completa indefensión frente a los empresarios: ahí están los avances hacia el despido libre y la creciente importancia cobrada por el empleo precario en detrimento de los puestos de trabajo fijos. Pero, como se indicaba, no están con el ánimo de parar.

La culminación de una legislatura infame

Varios proyectos de reales decretos atestiguan la facundía y el esfuerzo de los responsables del Ministerio de Trabajo, predispuestos como están a redondear una legislatura infame. Uno de ellos aprueba el reglamento de colocación y es un monumento a la paradoja. Por él, los trabajadores sin empleo van a tener que trabajar duro para cumplir los requisitos por los que se les considera parados. El desempleo que quiera mantenerse en el registro del paro tendrá que renovar mensualmente su petición de colocación, consiguiéndose así que los trabajadores en paro fichen como hacen sus compañeros ocupados. Los incumplidores serán dados de baja en el registro del paro, con lo que, el gobierno, sin crear un sólo empleo, logrará reducir el paro.

Los incumplidores que además estén cobrando el seguro de paro o las subvenciones que establece otros de los decretos perderán sus derechos, por un mes, como falta leve, y por seis meses, cuando sean reincidentes, por falta grave. Así, se conseguirá que los parados sufran un régimen disciplinario como los trabajadores ocupados en sus empresas. Y, en ese afán de asemejar artificialmente a unos y a otros, un tercer decreto, con artículo único, determina que a los perceptores de prestaciones por desempleo se les podrá exigir la participación en trabajos de colaboración social por la duración máxima que les falte por recibir la prestación.

Encima, a estudiar

Pero a los parados no les bastará con ser diligentes. Los que reciban subsidios tendrán la obligación de asistir a los cursos de formación a que se les destine y cumplir con aprovechamiento sus obligaciones de alumno. De ese modo, los trabajadores parados en una situación más débil —por eso reciben el subsidio— se someterán al degradante y destructivo tratamiento de tener que seguir unos cursillos, la mayoría de las veces ridículos e inútiles, con el ansia de superarlos,... para después seguir parados.

Los subsidios que tratan de establecerse responden a la situación insostenible que se da, por un lado, para muchos trabajadores mayores anteriormente ocupados, dados los plazos máximos de percepción del seguro y el carácter crónico que va cobrando el paro: a muchos trabajadores se les agota el seguro antes de poder encontrar un nuevo empleo. Y, por otro lado, para los demandantes de primer empleo con responsabilidades familiares. También se extenderán las subvenciones a los trabajadores que en su día no solicitaron la ampliación del seguro de paro.

La subvención fijada ni dá para mucho ni es por mucho tiempo. La cuantía es del 75% del salario mínimo y su plazo de percepción máximo de seis meses. Los receptores tendrán que participar en los cursillos que se les asignen o el trabajo social que decida el servicio de colocaciones. Tales participantes serán dados de baja en el registro del paro, para figurar como contratados subvencionados, lográndose así de nuevo que el paro se reduzca engañosamente. Ahora bien, como también se quiere elevar la tasa de cobertura del paro, que en la actualidad es inferior a un tercio del paro, y restañar el cumplimiento del AES, que fijaba para final de 1985 una tasa del 43%, los participantes serán considerados parados con subsidio, con lo que la tasa de cobertura se elevará por un doble motivo: porque sube el numerador (los subsidiados) y porque baja el denominador (el paro registrado).

La burda manipulación del Ministerio de Trabajo y la aberrante legislación socialista van a lograr un triple milagro. En el terreno económico, reducir el paro sin crear un sólo puesto de trabajo. En el terreno social, dar la imagen de una amplia cobertura a los parados gastándose cuatro perras. Y, en fín, en el terreno de la psicología de los parados, crearles más tensión a éstos y procurarles más agotamiento que si estuvieran ocupados. Los socialistas son así de maravillosos.

Luis Hita

A partir de ahora, como el rojo

COMBATE, GOTA A GOTA IRA CRECIENDO

Es la última vez que aparecen los perritos en busca de la ansiada meta del 100%. Sólo cuatro de ellos no se han colocado en la última casilla, lástima para el partido. Es malo no cumplir los objetivos programados.

Esta campaña ha estado plagada de acontecimientos. El primero, de orden interno, es que coincidió la campaña con el cambio de periodicidad y diagramación. Para los militantes el nuevo COMBATE-ZUTIK! era una incógnita. Las noticias que nos llegan son buenas, el nuevo formato "gusta", pero quizá este cambio inhibió el comienzo de la campaña. Una vez superada la grata sorpresa del "cambio" y la campaña lanzada, apareció en el horizonte político el referéndum sobre la OTAN. Esto significó, de hecho, un paron de más de un mes para la campaña de suscripciones. Siendo importante la campaña del NO, distorsionó los ritmos de trabajo y alargó en demasía la campaña suprimiendo de hecho el *putch final,* donde se redondea tradicionalmente la campaña.

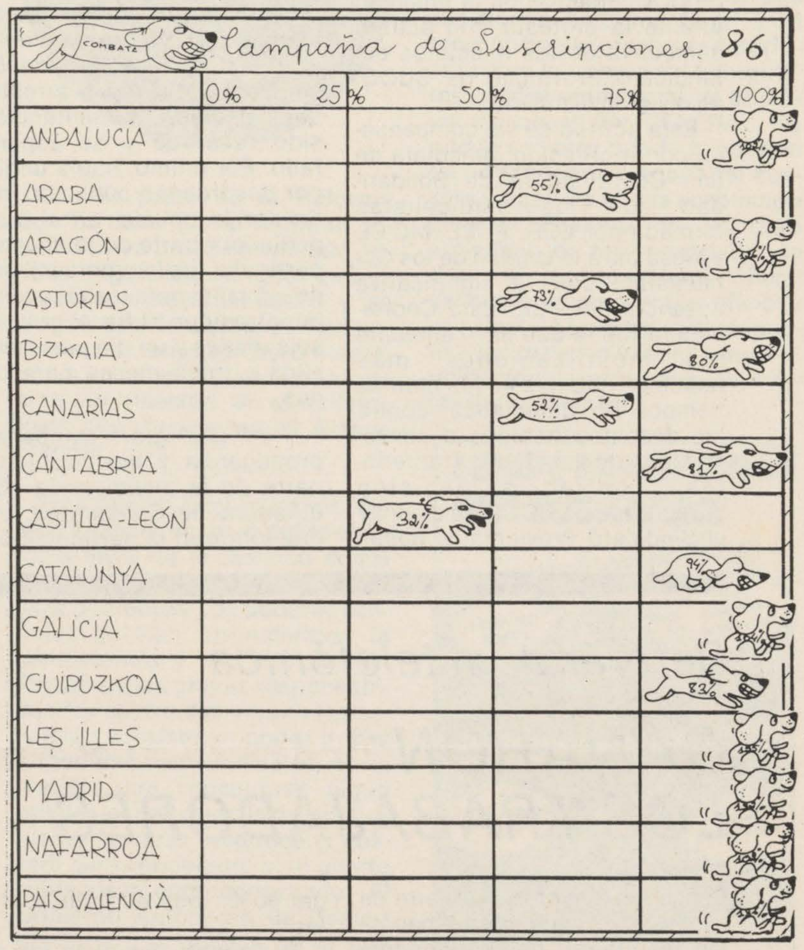
Pese a esas serias dificultades, el objetivo final se ha situado en un 93% sobre el total de las previsiones. Esto se incrementará con el goteo de suscripciones que sigue al cerrar la campaña, pero seran eso, suscripciones fuera de campaña.

Repasando las cifras finales sólo siete localidades han superado los objetivos marcados y cuatro se sitúan en el umbral de "misión cumplida". Como es normal en organización, estas once localidades se corresponden exactamente con aquellas en que la campaña no ha sido fruto de la improvisación particular de los/as militantes sino que existieron planes concretos de trabajo y un control quincenal de los mismos. En el balance interno ya entramos más en detalle sobre estos aspectos.

Ahora comienza la otra parte, no menos importante, de la campaña: la venta regular del COMBATE-ZUTIK!, no sólo es importante para redondear los ingresos y evitar que la prensa regular sea un "agujero" en las finanzas, sino que una buena venta quincenal es el cimiento de la próxima campaña, además de ser un escaparate de nuestra política que queremos dar a conocer a los que trabajan con nosotros, a otros compañeros/as de diferentes partidos y acercar nuestra prensa a ese contingente de jóvenes que hacen sus primeras experiencias políticas en los movimientos.

Ahora, las tareas están claras: hacer los informes de final de campaña, enviarlos a la secretaría, confeccionar los planes de venta regular y colaborar con COMBATE-ZUTIK!. Queremos oir al comité de redacción decir: «*nos sobra material*». Hasta la próxima campaña.

Secretaría de Organización







Salamanca:

ABSUELTOS LOS PROCESADOS DE CORTEFIEL

El pasado 18 de abril se celebró en Salamanca un juicio contra ocho militantes de CCOO de la ciudad, acusados de desórdenes públicos por la policía y por la dirección de Cortefiel. Los encausados, miembros del Sindicato de Comercio de Salamanca, habían encabezado las luchas de los trabajadores de Cortefiel para conseguir el cierre de este establecimiento los sábados por la tarde. En medio de esa lucha, el sindicato de CCOO pactó con la empresa y, ante la protesta y la actitud combativa de los miembros del Sindicato Provincial de CCOO, disolvieron el mismo.

Esta actitud se vio compensada por la creación inmediata de una Coordinadora de Solidaridad con los sindicalistas formada por LCR, PCPE, MC-CL y Mesa para la Unidad de los Comunistas, con la significativa ausencia del PCE. Esta Coordinadora fue la que llevó adelante las movilizaciones más radicales habidas en los últimos tiempos en Salamanca, contra los despidos habidos a consecuencia de las luchas anteriores, contra la decisión burocrática de CCOO de disolver el Sindicato Provincial y, posteriormente, en solidaridad con los trabajadores procesados por estas movilizaciones.

Un primer juicio, por coacciones y faltas a la policía se celebró hace dos meses, quedando absueltos los acusados. Otro juicio, por los mismos motivos, dio como resultado una sentencia que condenaba a los ocho acusados (siempre los mismos, el sector más combativo, entre los que se encuentra el secretario general del Sindicato Provincial de Comercio de Salamanca, disuelto, que es militante de. LCR) a multas de 5.000 pesetas cada uno o arresto de quince días. La sentencia ha sido recurrida y se espera el fallo. Por último, había un juicio por desórdenes públicos, incoado por la policía, en el que se pedía, por parte de la acusación particular (de la empresa), penas de un año para cada acusado, mientras que el fiscal solicitaba seis meses y un día para seis de ellos y ocho meses para otros dos.

Tras una gran campaña de propaganda y movilización por parte de la mencionada Coordinadora de Solidaridad, en la que lograron la participación de gran cantidad de personas, Asociaciones de Vecinos, personalidades, delegados sindicales, Federaciones de CCOO de todos los puntos del Estado, etc., se llegó al día del juicio, que duró todo el día 18 y registró gran asistencia de público y delegados sindicales de CCOO, en número de hasta 200 personas.

La sentencia, dictada el 21 de abril y dada a conocer el día siguiente, absuelve a los acusados de todos los cargos. Este hecho lo valora la Coordinadora de Solidaridad como un éxito rotundo que hará aumentar los ánimos y las expectativas de lucha de los trabajadores y posibilitará la reconstrucción de un movimiento obrero débil.

Los objetivos que se han marcado ahora en Salamanca son: exigencia de la ruptura del acuerdo entre CCOO y Cortefiel; anulación de la disolución del Sindicato Provincial de Comercio y convocatoria de una Asamblea Constituyente en la que se elija de nuevo el secretariado; y continuidad de las movilizaciones para conseguir el cierre de Cortefiel los sábados por la tarde.

Julio

Referéndum telefónica

GANARON LOS TRABAJADORES

Pocas horas antes del cierre de este número, nos informaban de los resultados del Referéndum sobre la Institución Telefónica de Previsión (ITP), que se desarrollaba entre los trabajadores de Telefónica. Después de varios meses de lucha y de enfrentamiento con el patrón más distinguido del actual equipo PSOE, el señor Luis Solana, los trabajadores de Telefónica han obtenido un éxito muy importante: el referéndum lo han ganado con todas las de la ley, por una diferencia porcentual de 78,54% de votos NO y sólo un 18% de votos SI, con una participación del 90%, todo ello datos oficiales.

Por zonas, destacan las votaciones de Madrid, Barcelona y Andalucía. En la primera, el resultado fue de 12.943 NO y 1.782 SI; en Barcelona, más escandaloso aún, 6.706 NO y sólo 451 SI. Por último, en Andalucía, los NO sumaron 6.575 votos y los SI, 2.586. En otras zonas, de las que no se tenían resultados definitivos, como Euskadi y País Valenciá, se nos informa que los resultados han sido también abultados. Solamente en tres provincias ha ganado la empresa: Córdoba, Zamora y Avila, aunque en esta última aún no era seguro. Es significativa la derrota de los sindicatos en Córdoba, única ciudad con alcalde comunista y de mayor peso específico del PCE.

A partir de ahora, CCOO, que es el sindicato que más decididamente ha llevado adelante esta lucha, con importante participación de la izquierda sindical, continuará luchando por los tres objetivos que se proponía, ahora con más facilidades: que el patrimonio acumulado de la ITP sea para los trabajadores; que la Mutualidad que se forme cubra las mismas prestaciones que la ITP; y que el seguro colectivo se revalorice con criterios distintos a los que proponía la empresa, y que podían dejar la revalorización anual de ese seguro, inicialmente cifrado en 7.000.000 de pesetas, en un cero por ciento.

Corresponsal

Salud:

REQUIEM POR LA SANIDAD PUBLICA

No puede considerarse una novedad que haya sido aprobada prácticamente sin oposición, la Ley General de Sanidad (LGS) en el Senado y por tanto pueda ser puesta en marcha inmediatamente, sin que vaya a solucionar el caótico dispositivo asistencial que venimos aportando.

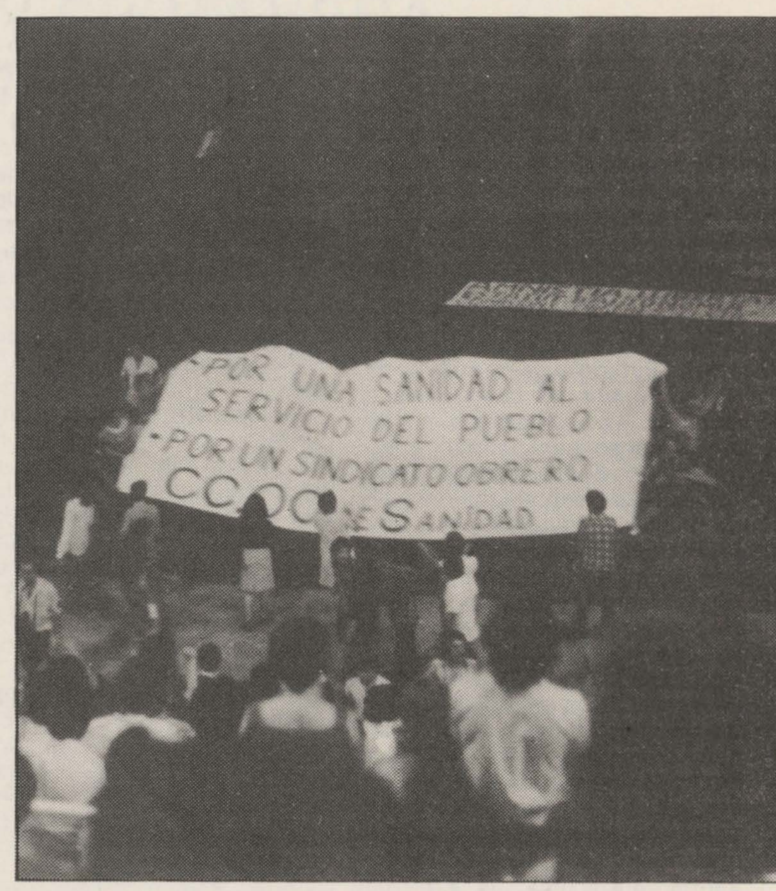
Como habíamos previsto, los socialistas, y a su cabeza el Ministro de Sanidad, no iban a sacar adelante una LGS que contemplase un modelo de sanidad pública. De ahí las críticas que hemos venido realizando, tanto desde artículos como con nuestra participación en mesas y plataformas que defienden la implantación en cada nacionalidad y región de un Servicio de salud público.

Aprovechamos la ocasión para realizar un breve repaso de lo que entendemos por modelo de sanidad público, frente a otros modelos como son la "medicina liberal", el "seguro obligatorio", el "seguro privado o voluntario" y la "beneficencia".

Un modelo de Sanidad público como el que defendemos es básicamente aquel que se financia a través de los Presupuestos Generales del Estado, que cubre a toda la población y es gratuito, tanto en la atención que se presta a la salud, como en la asistencia sanitaria. Engloba además en una única Red Sanitaria Pública todos los recursos públicos, materiales y de personal: por eso hablamos a veces de "modelo sanitario único, público y gratuito". En fin, un modelo de este tipo, por sus propias características de universalidad y de atención integral a la salud, es un dispositivo que privilegia la promoción de la salud de toda la población. Todo esto es, precisamente, lo que no recoge la nueva ley de sanidad.

Los modelos llamados "liberalizados" o de "medicina liberal" son, como indica su nombre, los que se basan en las leyes del mercado, o las de oferta y demanda. Se financian principalmente por medio de aportaciones privadas, es decir, el pago directo de los honorarios médicos o mediante seguros privados voluntarios (en los que se abona una prima para asegurarse los servicios sanitarios que ofrezca la entidad en caso de enfermedad). Como se puede apreciar, estos modelos ni cubren a toda la población —en el mejor de los casos, cubren sólo a los que se los pueden pagar— ni están basados en la promoción de la salud. Su objetivo es curar la enfermedad al coste más bajo posible. Este es el modelo defendido, entre otros, por la Organización Médica Colegial y la Industria farmacéutica.

Los seguros obligatorios nacieron por la presión y las luchas de los trabajadores a finales del siglo XIX por mejorar sus condiciones laborales y el afán de frenar el socialismo en auge por parte del capital. Así, en 1883 Bismarck los implantó en Alemania. Estos han ido desarrollándose desde entonces y de forma más intensa después de la II Guerra Mundial. Dentro de esta forma de dispositivo sanitario podemos incluir a la Seguridad Social y aunque se haya desarrollado hasta cubrir al 95% de toda la población, prima el mantener un buen estado de la fuerza de trabajo. Su fuente de financiación mayoritaria son las cuotas de los trabajadores.



Por último, la forma más obsoleta, insolidaria y humillante de dispensar asistencia sanitaria la encontramos en la beneficencia que aún perdura. Su financiación corre a cargo de las corporaciones locales. Es posible acogerse a ella previa demostración de carencia absoluta de todo tipo de recursos económicos.

El gobierno socialista ha renunciado a la implantación de un Servicio Nacional de Sanidad y por el contrario ha introducido elementos fundamentales de un modelo liberal. Esto es lo que la Ley General de Sanidad recientemente aprobada refleja: no a la Sanidad pública, no a la salud para todos.

Carmen

Euskararen eguna dela ta

EGOERA LARRIA

Euskararen egoeraren ispilu da artikulu hau. Erderaz doa euskarari buruz izanda ere. nahi izan ditut ideia horiek bota denok ulertzeko moduko hizkuntzan. arazo horiek denok eztabaidatzea garrantzizko iruditzen bait zait. Ez baita euskararen etorkizuna euskaldunen arazoa, denona baizik. Gizarte aldaketaren aldeko apostua egin dugunok, behar dugu jakin, Euskadin, hizkuntz-ohituraren aldaketa ere, proiektu horren barnean kokaturik egon behar duela.

Baina, era berean, azpimarratu beharra dago «denok ulertzeko era» bakarra, erdara dela. Eta hau ez dela konstatazio neutro soila. Hau ez dela aukera librea, zeharo kondizionatua baizik. Eta egoera hau, egoera normala, beti euskararen kalterako dela.

Ezin gara, egoerak duen oinarrizko diskriminazio horretatik libratu, noski. Baino egoera bera aldarazteko tensioa behin eta berriro bizkortu beharra dago, nagikeriak astindu, kompromezu kolektibo eta indibidualak hartu eta bete. Baina, berriro ere kontraesanen morroi, nor ari da irakurtzen euskaraz idatzi dudan hau? Euskalduna, baldin eta euskarazkoak ere irakurtzen ba du. Irakurle horri: bultza dezagun LKI-ko bizitzan euskalduntze prozesua!

Euskararen Egunean parte hartzeak deńoi emanen digu borrokan jarraitzeko kemena.



Argazkia: Egu

La valoración misma de la situación del euskera es un tema de polémica. Por un lado, hay un atraso en la elaboración de estudios sociolinguísticos, atraso que es en sí mismo una denuncia de las instituciones públicas. Por otro lado, la valoración sobre la situación del euskera, está muy mediatizada por las opciones políticas generales, pues el compromiso en la estabilización del régimen actual, llamado entre otras formas «Estado de las Autonomías», incluye un compromiso con una determinada política linguística general. Hay que añadir a ello intereses más inmediatos de justificación de gestiones políticas concretas.

Ni me libro de las insuficiencias de análisis, ni renuncio a mis opciones políticas generales. Pero junto a ambos alementos es necesario tomar en cuenta como elemento clave a la hora de realizar una valoración de la situación del euskera, el hecho mismo de 25 años de un esfuerzo denodado, enorme, que ha movilizado miles de voluntades, brazos e incluso bolsillos de ciudadanos. Este esfuerzo ha propiciado también un avance en el nivel teórico, avance que continúa y se va divulgando a sectores cada vez más amplios del mundo euskalzale, avance que nos permite juzgar más acertadamente sobre la situación misma del euskera, y sobre todo nos permite plantear más adecuadamente lo que significaría un PLAN serio de defensa del Euskera.

Con este enfoque y estas limitaciones, quiero proponer unas reflexiones a los lectores de ZUTIK!, de modo que el Euskararen Eguna además de la actividad que conlleve sirva también para una reflexión más profunda.

1.°— La situación linguística de Euskadi es de transición. Conviven hoy día dos lenguas en Euskadi Sur (tres incluyendo Iparralde) pero no en equilibrio sino en un proceso de sustitución del Euskera por los Erderas. Es un proceso multisecular. Es una evidencia histórica. Este proceso ha conocido una aceleración con el desarrollo del capitalismo industrial y un nuevo impulso en la Dictadura de la mano de fenómenos linguísticamente importantes como la emigración masiva, la extensión de la Televisión española, la extensión de la educación, tal como se han dado. Dejando de lado la aberración de las ideologías que defienden la consumación de este proceso, es decir, los que propician la sustitución definitiva del Euskera por los Erderas, es necesario aclarar que la defensa de una situación en la que el Euskera fuera establemente una lengua de segundo grado es optar por una desaparición del Euskera; seguramente a ritmo nás lento pero conduciría a la misma situación que la primera opción. Aun más. El objetivo de una «sociedad vasca bilingüe», que utiliza por igual, en igualdad de condiciones en todos los terrenos, ambas



Argazkia: Zutik!

lenguas, es necesario reconocer que es un objetivo-trampa. Es irrealizable. Análisis de diferentes situaciones linguísticas, y de las condiciones de Euskadi conducen a esa conclusión. Una cosa es que los individuos conozcan una, dos o tres lenguas de modo generalizado y otra cosa es la lengua de utilización preferente en una sociedad.

Cuando señalo por tanto que la situación linguística de Euskadi no es estable estoy señalando a la vez que las opciones hacia las que apunta la situación son dos: un predominio generalizado del castellano con progresivo arrinconamiento y desaparición del Euskera; o un predominio generalizado del Euskera con progresiva sustitución en áreas cada vez más amplia de la utilización del castellano en la vida social.

2.°— A la hora de valorar la situación actual del Euskera, es necesario tomar en cuenta tres elementos y la dinámica de los mismos: el conocimiento del euskera; la utilización del euskera; y la actitud de la población hacia el euskera.

El diagnóstico es complejo. Por un lado puede decirse que se han encendido numerosas señales de alarma que indican el avanzado estado del proceso de sustitución del euskera por los erderas. Así, junto al dato cuantitativo primero del número de vascoparlantes en torno al 25% que no conoce grandes variaciones en las últimas décadas, hay que señalar el retroceso territorial registrado durante el franquismo; el hecho de que la zona de contacto entre las lenguas es total; la desaparición de euskaldunes que no saben castellano; el hecho de que buena parte de los vascoparlantes se expresen mejor en castellano que en euskera y especialmente en los terrenos culturales; el hecho de que el nivel de utilización práctica del euskera sea muy inferior al de conocimiento. Todo este nivel cualitativo de análisis de la situación del euskera, así como el análisis de los mecanismos de reproducción transmisión del euskera están faltos de análisis serios. Pero parece seguro que tales análisis confirmarán la opinión de que las señales de alarma están encendidas. Pues el futuro de una lengua no depende del número de conocedores, sino de su utilización social real y en esto un elemento clave es la existencia de un núcleo de gente que en esa lengua piense y exprese y elabore en relación a las cuestiones de todo tipo que se planteen los miembros de esa comunidad linguística.

Por otro lado, la movilización popular por el euskera ha modificado de modo importante la actitud hacia el mismo, su consideración social. Igualmente se han dado pasos importantes en la adecuación del euskera mismo a necesidades actuales, y en la utilización del euskera para expresar y analizar las situaciones actuales.

3.°— El pacto de la Reforma que ha dado pie al régimen actual incluye una determinada política linguística. Al igual que se reconocen nacionalidades y se niegan sus derechos, se reconocen «otras lenguas» pero mantenidas en situación de subordinación en relación al castellano. Peor aún sucede en el Estado Francés.

Esta opción linguística del Estado Español tiene un doble efecto: a nivel de la realidad social del euskera asistimos a tres políticas diferentes. Los poderes centrales ya han «transferido» la competencia y con ello se han librado de las graves responsabilidades contraidas y su única actuación consiste en poner trabas a medidas nada radicales, en la medida que conculquen algún privilegio del castellano. el Gobierno Navarro reconoce el euskera para condenarlo a un ghetto cuidadosamente controlado. El Gobierno Autónomo de Gasteiz persigue una política de lo que hemos llamado «bilingüísmo-trampa».

Pero el efecto seguramente más importante se produce en el nivel de las actitudes hacia el euskera. Desde los partidos centralistas se difunde una ideología según la cual el euskera es un asunto individual ya resuelto. Desde las instituciones autonómicas se difunde un mensaje desmovilizador, falsamente optimista. ya estamos en el camino dicen, y sólo es cuestión de tiempo.

Sin embargo la situaciónde emergencia antes apuntada, y la opción fundamental del Régimen por mantener la preeminencia del castellano en todo el territorio del Estado, conducen a una conclusión: la supervivencia del eusera esige una modificación radical del Régimen actual.

4.°— La experiencia de años de Autonomía ha sido frustrante en la Comunidad Autónoma Vasca, e indignante en la Navarra, e Iparralde. En repetidas ocasiones se han planteado movilizaciones con una exigencia central: un PLAN GENERAL a favor del Euskera.

Este plan más allá de incluir análisis rigurosos de la situación, seguimientos de su evolución, definición de prioridades y medidas concretas con plazos, ritmos y financiaciones adecuadas, requiere una discusión general, de fondo, de política linguística. Es necesario definir unos objetivos y unos criterios generales de política linguística. En este terreno, considero necesario señalar dos cuestiones: en primer lugar, y en relación con anotaciones anteriores sobre la trampa del bilinguismos social equilibrado, el objetivo de un PLAN GENERAL no puede ser otro que la búsqueda de un predominio social del euskera y ligado a ello la aceptación para el Euskera del llamado «principio de territorialidad», es decir, el reconocimiento oficial del euskera como lengua oficial y principal de Euskadi, con respecto a los derecho individuales a la utilización de otras lenguas, castellano y francés.



En segundo lugar, la realización de un plan así requiere una movilización popular y una adhesión creciente de la población al mismo. Es decir, es necesario profundizar el consenso conseguido en los últimos años a favor del Euskera. Esto, inevitablemente, conduce a la necesidad de llevar el proceso de forma que, derechos elementales de trabajadores y derechos de expresión sean respetados.

Joseba Barriola

Gasteiz

TOKI-EDERKO ARAZOA

Jende askok galdetzen du kalean: «¿baina nola iritsi zarete honetara?, ¿zer gertatzen da zuen artean?». Galdera logikoak dira. Izan ere, duela hiru urte pasatxo orain aurrez aurre gauden gurasoak batera egon ginen burrukan Gasteizen «D» eredua lortzearren. Burruka gogor baten ondoren «D» eredua emateko ikastola bat lortu genuen. Euskadin euskararen munduan mugitzen zen ororentzat garaipen garrantzitsua izan zen gure lorpen hori.

Baina orain guraso berberak aurrez aurre gaude: *JO ETA KE* elkartea eta zuzendaria batetik eta sortu berri den *ZABALIK* elkartea eta klaustroa bestetik. ¿Nola iritsi garen honetara? Ez da erraza hitz gutxitan esatea. arazoa orain agertu eta lehertu bada ere aurretik dator, goian aipaturiko burruka hartatik, gutxienez. Duela hiru urte, «D» eredua lortu genuenean, kurtsoko lehen lau hilabeteak galduak genituen ordurako eta klaustroa, bere borondatez, galdutakoa errekuperatzeko ordu «extrak» sartzen hasi zen kurtsoa inork gal ez zezan. Arazoa urrengo kurtsotan etorri zen, gurasoek klaustroari ordu «extra» horiek exijitzen hasi zirenean. Handik aurrera klaustroak gogoz kontra jasan zuen egoera hori. Denbora pasatu hala klaustroa konturatu zen ez zela ordu gehiago sartzea bakarrik, proiektu bat ere inposatu nahi zitzaiela konturatu ziren. Egoera honen aurrean irakasle-andereño gehienek alde egin dute Toki-Edertik eta oraingo klaustroak aurre egin dio.

Klaustroak aukeratutako zuzendaria gurasoengandiko neurri hauen kontra atera zen bere kideen autonomia defendatuz. Guraso batzordeak zuzendari hau ken eta bere alde zegoen irakasle bakarra izendatu zuen zuzendari asanblada batean gehiengoaz baliatuz. Gero prentsan artikulu bat agertu zen oraingo guraso batzordea kritikatuz. Guraso batzordeak klaustroak idatzi zuela salatu zuen, nahiz eta klaustroak argi eta garbi esan bera ez zela izan. Batzordeko zenbait gurasok irakasle batzuri eraso zien. Hori zela ta asanblada bat egin zen eta bertan guraso batzordeak gehiengoa lortu zuen bere proposamenaren alde, nahiz eta botu gutxiren aldea egon. Propuestaren arabera, guraso batzordeak politika berdinarekin jarraituko zuen eta klaustroko batzuri alde egiteko eska zitzaien eta klustroa eta zenbait guraso mehatxatuak izan ziren.

Klaustroa, urrengo egunean, greban sartu zen harik eta integritate fisikoa garantizatu arte. Neurri horien kontra geunden gurasoek «Zabalik» elkartea legeztatu genuen beste gurasoen asanbladatik desbinkulatuz. «Jo eta Ke»-ko gurasoek ikastolan jarraitu zuten klaseak ematen klaustroaren ordez zuzendaria eta guraso batzuk (titulurik gabekoak) jarri zirelarik. «Zabalik» elkarteko gurasoak gure haurrak etxean utzi ditugu klaustroa greban egon den bitartean. Izan ere, gero klaseak ematen hasi ziren beste zentru batean haur guztiei klaseetara joateko deia zabalduz. Toki Ederren ezin zitekeen sar kondizio haietan. Hori zela ta «Zabalik» elkarteko gurasoek parte zaharrean etxe bat okupatu genuen eta bertan entzerratu, eta klaseak ematen hasi.

IRTENBIDEA ORAINTXE BERTAN

Greban 48 egun daramagularik zera adierazi nahi dugu:

TOKI-EDER ikastolan, grebara atera gintuzten arrazoiak oraindik dirautela. Bitarte honetan krispazioa eta enfrentamentuak zorroztu eta gogortu egin dira, hainbat erakundek konprobatu ahal izan duen bezala.

Eritzi publikoa gure alde agertu bada ere oraindik administrazioa ez da gai izan arazoa konpontzeko, ikastola pribatizatu nahi duen guraso talde baten kontra eskurik sartu nahi izan gabe.

Dakizuenez burruka honetan, ikastolako guraso talde bat gure alde agertu zen, Zabalik izeneko guraso elkarte bat osatuz eta burruka honetan parte hartu zuelarik, gure antzera, agresioak, insultoak eta mehatxuak jasan behar izan ditu.

JO TA KE koekin dagoen gatazka mugagabea eta konbibentzi arauak hain degradatuta ikusita alde batetik eta bestetik umeen eskolarizatze beharragatik, ZABALIK elkarteak **«D» ereduko ikastola berri bat** eskatzea erabaki du.

Bestalde irakaslegoak ikastolako egoera ikusita eta egon diren iskanbila eta enfrentamuentuak direla medio: TRASLADOA DENONTZAT esijitzea erabaki du.

ESKOLA PUBLIKO ETA «D» EREDUAREN ALDE
IRAKASLEGOAREN TRASLADOAREN ALDE
UMEEN ESKOLARIZAZIOAREN ALDE

TOKI-EDERko klaustroak

«Jo eta Ke»ko gurasoek beretzat hartu dute ikastola, «Zabalik»eko gurasoei bertan biltzea debekatu digutelarik. Asanblada batetan erabaki dutenez zenbait guraso ez omen gara gehiago sartuko ikastolan ez omen digute utziko, nahiz eta Toki Eder ikastola publikoa izan.

Hau dena ikusi ondoren garbi dago zerk banatzen gaituen: helburu berdina dugu, hau da, bai talde batek eta bai besteak «D» eredua nahi dugu, baina ez dugu berdin ulertzen *publikotasuna*. Ezinezkoa da publikotasuna diru aldetik eta ger funtzionamedu pribatua nahi. Zentru publiko batean ezin da «proiektu» bat inposatu inori, gurasoek ezin diote zuzendaria inposatu klaustroari, ezin da hitzik eta boturik gabe utzi ihor asanbladan... eta hori dena Toki Ederren gertatu da. Ez gaude ados guraso talde honen metodoekin.

Azkenik, Administrazioaren jarrera salatu beharra dago. Presioen arabera mugitu da. Ez du ikastolarik itxi, gu klaustroarengandik bereizten saiatu da, klaustroa mehatxatu egin du Toki Ederrera lehenbailehen itzultzeko bete beharreko arauak ezarriaz. Baina ez guri eta ez klaustroari ez zigun ezer garantizatzen eta ez ginen itzuli joan zen 7n. Eta ez hori bakarrik, gure ustez ezinezkoa da, dagoeneko, hara itzultzea eta klaustroak trasladoa eskatu du eta gure elkarteak ikastola berri bat.

Egoera larria da eta Administrazioaren eskutan dago arazo honen konponketa. Klaustroaren burrukaren alde gu eta indar politiko eta ikastoletako langile denak atera dira, egun bateko greba eta hainbat mobilizazio egin direlarik. Koordinaturik gaude badaezbada. Administrazioak klaustoaren aurka neurriak hartzen hasten bada edo gure arazoa konpondu nahiz ez badu.

Felix Razkin (Zabalik)







IKASTOLETAKO KONBENIOA: BETIKO LELOA

Kurtso amaiera gainean dugu eta zer arraioa gertatzen da gure konbenio santu horrekin?.

Badirudi E. Jaurlaritza LODE aplikatzeko pausoak ematen hasia dela. Gu bitartean udako oporrak antolatzen eta dirua iritsiko ote zaigun jakin nahian, datorren kurtsoan gure ikastolak zer izango diren (kontsertatuak, pribatuak, publikoak edo Maria Santísima) ez jakin arren.

—Zer gertatzen da «Con el libro verde de los FEDERETES»? eaj qué asco!.

—Euskarari benetako tokia eskainiko dion eskola Publikoa eta bakarra, non gelditzen da?.

—Dohaintasuna? ejem... bai baina..., agian datorren urtean ala hurrengo mendean, ez dakigu, ikusiko dugu.

—KONBENIOA:

1.985. Mahai negoziatzailean entzuten zena: «Datorren urtean konbenioa «echando leches» negoziatuko dugu» Bla, bla, bla... 1.986. «Aste Santua baino lehenago negoziatu behar da» Bla, bla, bla...

Apirilak 17, Gazteizen arratsaldeko 3retan; konbenioa negoziatzera etorri ondoren, negoziaketak astebete atzeratzen dituztela (federazioek) adierazi digute. Jakin ezazue otsailak 25ean lau egunetako epea eman ziguten gure proposamena **idatziz** azaltzeko eta oraindik gaur, ez ahoz, ez idatziz ez dugu eraztzunik jaso.

Gure ustez hau guztia ikastolen egoera definitu gabekoagatik dator. Honen errudun nagusi E.G. eta bere «monaguillo leialak» dira.

—Publikoruntz eta Sare bakar bat irekitzeko bideak urretzen ez dituztelako.

—E.J.a da gurekin negoziatu behar duena eta ez federazioek. Azken urte hauetan eta aurten ere garbi dagoelako bera dela guztia inposatzen duena eta federazioak ez dutela pauso bat ere ematen E. Jaurlaritzak onartzen ez duenik.

Rollo hau ezaguna zaizue ezta?.

Hala ere batzuk orain konturatu direla dirudi (ELA). Orain artekotan guk egindako eskari honen aurrean axolarik ez ziela zioten, patronala federazioa soilik bait zen beraientzat.

Lehen esandakoaren arabera aurtengo negoziaketak ere E. J.ren subentzioen mugak gainditzea zaila izango da, gogoratu azken urte hauetan sinatu diren konbenioak bizitzaren igoera azpitik, gelditu direla, baina «al loro» egon beharko dugu gure hobekuntzak bidezkoak izan eta murriztu ez daitezen.

ETA NOSKI zure ikastolan posibilitate hobeagotan negoziatu ahal badezakezu: A POR TODAS.

Ikastoletako Irakasleen Koordinakundeak

IKASTOLEN GESTIOA DELA TA

Gure ikastolak aurrera irten badute ezta izan kanpotik eskeini dioten laguntzagatik, baizik eta, herri batek bere eskubide uko ezinari ekin diolako; hola ulertu behar guraso eta irakasleen arteko amaigabeko lanak, gaztetasuna eta gogoa eman diogulako hainbat eta hainbat gizasemek.

Gure ikastolak, berneko funtzionamendua eta gestioan nabarmen izan dira ere. Gestio demokratikoa neketsua da bainan ezin ahaztu bere emaitzak duen garrantzia Hezkuntza prozezuan zeren eskolako organizazio osoa eredu bihurtzen bait da gure haurrentzat.

Aurtengo ikasturtearen hasieran, gurasoen Federazioek «ikastolan gestio eta funtzionamendua» izeneko kuaderno lodi bat ikastola guztietan banandu zuten; eta eztabaida demokratiko baten prozesuari hasiera eman zion.

Atera zenetik gaur arte denboratxoa pasatu da eta irakasleok ez dugu ezer honik ikusten eztabaida honen, beraz, laburrean honako hauek salatu beharrean aurkitzen gara:

—Eztabaida demokratikoa? irakasleon baldintza laboralak kontutan hartu gabe, irakasleekin inolako negoziazio gabe?

—Gestio demokratikoa? Irakasleek zuzendaria aukeratzeko eskubiderik ez dutenean?

—Federazioek proposatzen dutena ez da inola ere «euskal eskola Pula Publikoa»ren funtzionamendu demokratikoa, baizik eta aspaldidanik «eskola pribatuan» jasan behar izan dugun guragokrazia.

Olatz

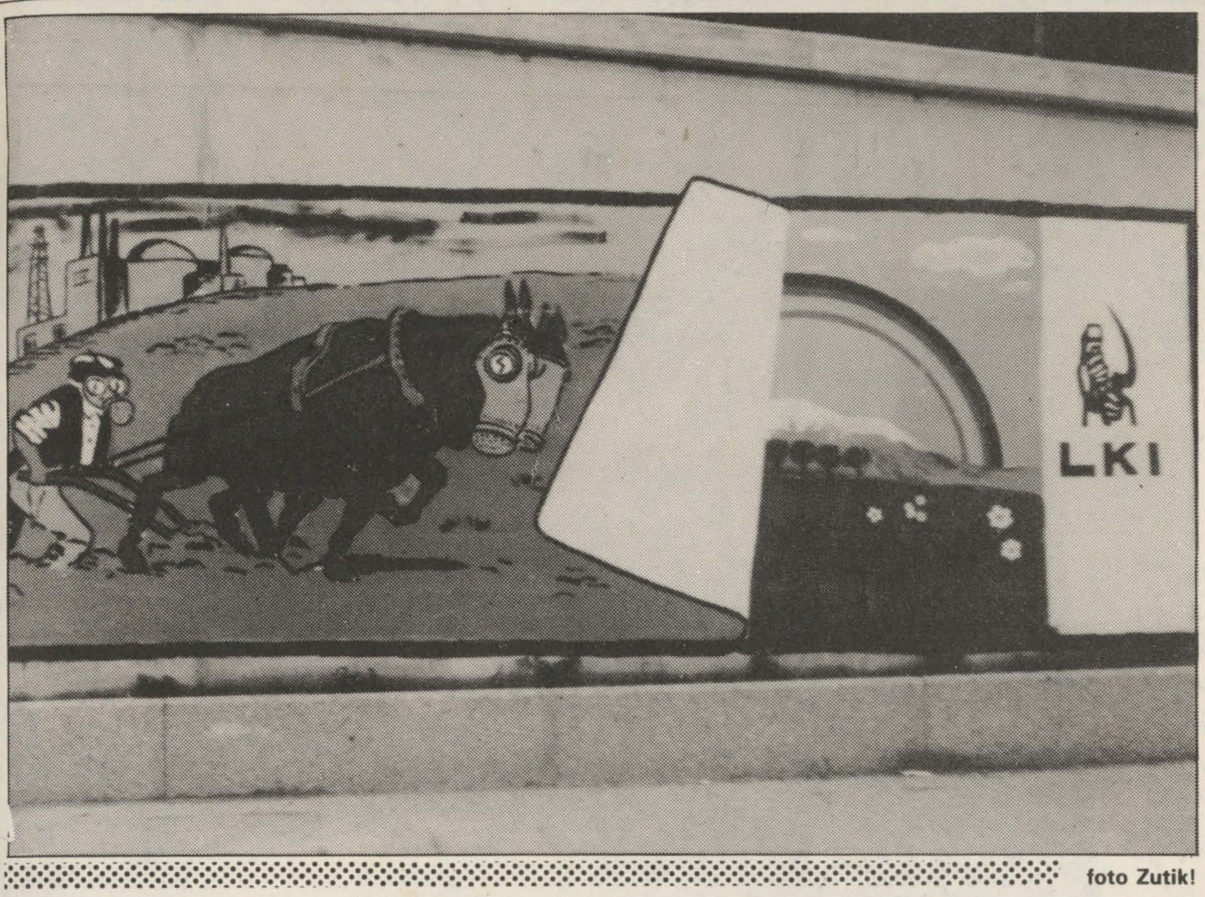


foto Zutik!

PRAXIS ECOLOGICA EN EUSKADI



En los medios ecológicos radicales europeos, en los que no creen el cuento de que el sistema capitalista dispone de medios y de voluntad para una definitiva resolución de sus contradicciones ecológicas, medioambientales y naturales, en estos medios, se designa a la zona del Gran Bilbao como el museo por excelencia de los horrores ecológicos.

La verdad es que no ya sólo el Gran Bilbao, sino todo el conjunto geográfico vasco a excepción de muy contadas zonas apartadas, está podrido, sufre una podredumbre más o menos avanzada según su ubicación concreta. Una zona geográfica reducida; con un nivel poblacional alto, con una red viaria irraciona; con niveles de contaminación atmosférica que sobrepasan todos los mínimos admitidos; con ríos muertos que asombran por la sobreabundancia de su mierda; con grandes plantaciones de pino insignis y zonas abandonadas; con empresas que descuidan voluntariamente las medidas depuradoras y que vierten toneladas de productos dañinos; con proyectos en estado más o menos avanzados de otras construcciones que significan serios peligros futuros. Así está Euskadi Sur.

Mas una descripción como la anterior no sirve de mucho. Euskadi Sur ha llegado a su presente como consecuencia del ansia desmedida del Capital por incrementar sus ganancias. Ha sido la furia burguesa la que ha causado todos esos males, que no una supuesta maldad genérica; ha sido el apetito de sobreganancia lo que ha hecho que durante muchos días regiones enteras vascas se axfisien en una atmósfera irrespirable, que no una supuesta característica humana desligada de lo concreto de la lucha de clases. Los males hay que achacarlos a la burguesía actualmente autonomista y centralista que se aprovechó de las facilidades del franquismo, de su dictadura, que se aprovechó de la represión de los movimientos de resistencia, que utilizó las prohibiciones de todo tipo y las corrupciones masivas para obtener la máxima e inmediata ganancia sin preocuparse en absoluto por sus repercusiones a medio y largo plazo. La dificil existencia de una permanente acción reivindicativa en el campo específico de la ecología —tomada en su sentido amplio— ha imposibilitado el que aparecieran organizaciones estables. Pero esto era una situación objetiva y común a cualquier resistencia y a toda reivindicación. Lo que interesa reseñar es que casi desde su origen, la protesta contra las barbaridades medioambientales fueron inseparables del conjunto de protestas, o si se quiere, estuvieron inmersas en el clima general de denuncia del franquismo, de denuncia de la situación de los trabajadores y de denuncia de la opresión nacional. La muerte de tres obreros en Erandio en 1968, y los movimientos que le sucedieron demuestran lo antedicho.

Y el franquismo no únicamente legó un presente podrido sino que también legó una burguesía prepotente, engreída y decididamente pro-nuclear; pero también legó, por necesidad intradialéctica, una sólida conciencia colectiva en contra, unos grupos coordinados y una decisión de resistencia que fue creciendo según crecían las pretensiones de nuclearizar Euskadi Sur. Aunque se ha de reconocer que existían fuertes lagunas tanto dentro del conjunto de las clases oprimidas como dentro de las diferentes

Euskadi se ha caracterizado por disponer de un potencial de resistencia fuerte, pero a la vez por sufrir determinadas penurias teóricas y estratégicas sobre el significado del problema ecológico.

organizaciones; lagunas resultantes, las primeras, de las comprensibles limitaciones a la conciencia de clase y a la capacidad de autoorganización de los oprimidos provenientes de las imposiciones represivas de la dictadura y de la obstrucción decidida de la burguesía hacia cualquier intento obrero de emancipación: una conciencia de clase necesita de largos años para crecer, cohesionarse y lograr abarcar el conjunto multifacético en el que se desenvuelven todas las instancias de la cotidianeidad oprimida. Las segundas, las de los partidos, resultantes de las limitaciones objetivas y subjetivas, desde las corrientes marxistas y anarquistas dominantes en el interior y exterior del Estado —socialdemocracia, stalinismo, maoismo, etc.— hasta las duras circunstancias y militancias diarias; en este marco hay que considerar también las dificultades para el surgimiento de una alternativa propia de la situación vasca ya que, por un lado, el nacionalismo radical, perseguido y centrado en la lucha antirepresiva y armada, como por otro lado, los partidos que se separaron del nacionalismo, ambos no pudieron entender la urgencia de la lucha ecológica en su masividad, por mucho que comprendieran la importncia manifiesta de oponerse con todas sus energías a los descabellados planes nucleares de la burguesía y del Estado centralista. Quiere todo ello decir que Euskadi Sur se caracterizó por disponer de un potencial de resistencia fuerte pero, a la vez por sufrir de determinadas penurias teóricas y estratégicas sobre el significado del problema ecológico.



foto Zutik!

El que haya que buscar en las imprecisiones del marxismo, y en concreto del materialismo-histórico, parte de esta responsabilidad no anula el hecho de que independientemente de ello, también actuaron otras series de circunstancias en el proceso posterior, aproximadamente el quinquenio 81-85, de desinfle y debilitamiento de las organizaciones más características de la lucha radical antinuclear y ecologista. Por lo mismo hay que reconocer el que la aparición de otros grupos menos radicalizados en esas facetas, más abiertos a otras problemáticas medioambientalistas, etc., también indica el fenómeno triple de, primero, aparición de nuevos sujetos que viven circunstancias relativamente diferentes y reaccionan de otras maneras, segundo, dificultades de comprensión y acercamiento de los grupos anteriores más obsesionados por el tacticismo inmediatista, por la lucha urgente contra el mostruo de Lemoiz que, además, por sentar las bases de un progresivo acercamiento con los sectores nacientes y tercero, la misma virulencia de la acción militante, esos mil pequeños actos que día a día han de realizarse en condiciones de represión, imprevistos e intervenciones y prohibiciones estatales, todo ello, freno mucho el proceso de mutua reflexión. Resulta imposible analizar el pasado y el presente de la lucha ecologista vasca sin esta atmósfera digamos que típica del país y que tanto sorprende a los colectivos ecologistas del Estado. Hoy por hoy, y ello sirve para cualquier resistencia, la lucha antinuclear y ecologista vasca sólo es comprensible desde la perspectiva global de un pueblo que lucha por la resolución armónica de todas las opresiones que sufre. La historia parcial lograda al cerrar —¿definitivamente?— la central nuclear de Lemoiz, única experiencia (además, muestra de la interrelación lucha armada, lucha de masas), enseña que sin esa comprensión global, de la cual no se puede hacer menos-precio de la reivindicación nacional, resulta imposible una cognición materialista del fenómeno, lo mismo que resulta de otro fenómeno como es el rechazo masivo de la OTAN, por ejemplo.

Y tenemos que recurrir, de nuevo, a la concepción totalizante del método marxista, a la concepción que interrelaciona todos los fenómenos desde la perspectiva de las contradicciones inherentes a las fuerzas productivas históricamente dadas. Comprendemos entonces el por qué del reciente proceso de recomposición de los grupos,del proceso de reciente tendencia a la unificación lenta y a la readecuación de las táctivas y estrategias —tendencia compleja que se da dentro de la complejidad superior de la lucha de clases— y que se exige a sí misma, como una condición básica, una revisión autocrítica tanto de la teoría como de la práctica. En este sentido, se abre una panorámica ligeramente prometedora a nada que los diversos grupos sepan evitar los sectarismos y las falsas grandezas. Ayuda a ello los siguientes factores: uno, el hecho crudo y cruel de la angustiosa situación ecologista, ambiental y demás, situación empeorada por la crisis

La lucha antinuclear y ecologista vasca sólo es comprensible desde la perspectiva global de un pueblo que lucha por la resolución armónica de todas las opresiones que sufre

y las reconversiones; dos, la consciencia del agotamiento de la fase anterior, ya sea en lo respecto al plan autonomista y las promesas socialdemócratas, ya a las maneras de acción mantenidas; tres, la continuidad de la represión salvaje contra todo lo que signifique resistencia y reivindicación, represión que nace de la necesidad ciega del centralismo para sujetar la fuerte contestación que padece, y cuarto, las nuevas esperiencias surgidas a raíz de la incorporación de nuevos estratos de jóvenes, de nuevos sectores radicales, de nuevas campañas antiotan, anticentralismo, etc.. Al calor de estos cambios, el movimiento ecologista y antinuclear puede recomponerse y responder a las transformaciones acaecidas. Una correcta evaluación de lo que es, de lo que significa y de lo que aporta la ecología al proceso de emancipación nacional de clase del pueblo vasco, es imprescindible porque, al fin y a la postre, resultará imposible la soberanía nacional vasca en un país podrido irrespirable, ennegrecido por los humos y defoliados.

Iñaki Gil de San Vicente

Bilbao, Kasko Viejo

Okupazioa

Geratu ginenez, larunbata 12a izango zen okupazio eguna. Prentsa bulegotik jo-ta-ke aritu ginen ahalik eta aidururik zabalenak lortzeko, Bilbo Handian (parkamenez) egin daitekeenaren eredu eta bultzatzaile bilakatzea nahi genukeelako (barkamenez).

Okupazioa hamabi t'erdietan izan zen. Ordu hartan elurra ari zen, Botxo honetan gutxitan gertatzen den bezala. Edifizioa aintzinako Banco Guipuzcoano, orain Bilbo Aurrezki Kutxaren jabegoa, lau oinaldeduna eta bi mila metro kuadrotik gerokoa. Berrehun bat gazte bildu eta edifiziorantz abiatu ginen, giltzarrapoa ebakiz eta atea ostikadaz irekiz **«gure etxea gaztetxea!!»** ohikatuz. Prentsa ere erne zegoen, jakina.

Okupazioa mugagabea gisa planteiatu genuen. Talde handi batek egokipen lanari ekin zion eta gainontzekok kanpokaldetik makro-jaialdiaren antolaketaren zereginetan murgilduta geunden, zeinek gaueko bederatzi t'erdietan izango zuen hasiera. Jaialdia aurrera atera zen eta tonu handiz gainera, punk joerako zenbait bandaren gogo beroari esker: **P.K.O. Putreak, Zer Bizio?, Nahaste Borraste, Bahia de Kotxinos, Kome de Aki, Deserción, Ad Hominem, Radikal Hardkore, Mierda Radioactiva, MCD (MeCagüenDios), Eskupitajo, Damba** y **Acción Directa**. Banda batzuk ezin izan zuten ihardun zeren Andoaingo Gaztetxean ari baitziren ordu gutxi aurretik. Gau hartan jende pila geratu ginen lo egitera Gaztetxean, horrela okupazioa mantentzeko.

Igandean, Gaztetxeen koordinakuntza nazionala zegoen antolatuta.Gonbokatuta zeudenen artean: **Iruñea (Katakrak), Andoain, Billabona, Beasain, Astigarraga, Hondarribia, Orereta, Bidebieta, Oiartzun, Lasarte, Ordizia, Pasaia, Tolosa, Azkoitia, Oñati, Antzuola, Arrasate, Elgoibar** eta **Eibar,** baina haietarik batzuk ez ziren iritsi (larunbateko okupazioan egon ziren). Bileran argi eta garbi utzi genuena zera izan zen: kanporatze edo holakorik suertatzen bazen guk ez genuela zerikusirik ezta erantzunkizunik izango.

Asteburuan eginiko lan handi eta astunaren ajeaz, gaiari eman genion martxaz eta erabat nekatuta, argitu zen astelehena. Batetik lokalaren okupazio mantendu eta bestetik ihardueraк gehitu beharra zegoen. Gaztetxearen garbiketa hasi genuen fatxadetan pankartak jartzeaz jarraituz. Pankartetako gaiak: okupazioaren zergatia, heroinaren kontra («**para heroína, Agustina de Aragón**«), Libiarekin solidaritatea (**«El Gaztetxe con Gadafi, Gadafi con el Gaztetxe»; «Gadafi, cuando puedas ven a las asambleas»**). Kalean salmentara jartzen dugu artaratutako matariale guztia: pegatak, komikiak, etb., eta aldeko lau milatik gora sinadura lortu ziren. Barruan, Dekorazio Batzordeak lanari ekiten dio; zurginek mahaiak eta jezarlekuak; elektrikariek kaletik indarra hartuz zenbait argi instalatzen dituzte; iturgintza batzordeak, bitartean, saneamendu arazoari heldu dio ureztapen iturri eta tutu batekin...

Gelak banatzen dira ihardueren antolaketara dedikatuko diren taide bakoitzarentzako. Hasiera-hasieratik dakusagu Gaztetxeari eduki kulturala eman behar zaiola, irekirik mantentzea eta eguneroko asanbladak egitea nahikoa ez zelako. Honela, astelehenatik iharduera-egutegiak burutzen ditugu dagozkien ordutegia ezarriz: zanko ikastaroak **Goloka** taldearen kontura; alpinismo ikastaroak (fatxadatik rappelean jaitsiz) **Atxarte** menditaldearen kontura; «**Primer año de mujer joven**» izeneko erakusketa AMV-BEA-ko emakume gazteen ardurapean.

Astearte goizean iristen da denok uste genuena eta ingurugiroan susmatzen zena: kanporaketa. Eguerdiko ordu batetan hasten dira gauzak, txakurren lau furgoneta inguratzen direnean Aurrezki Kutxaren salaketa eta epaileak emaniko berehalako kanporaketa agindua direla medio. Hain gaizki egiten dutenez, aipatutako aginduan eraikintzaren zenbakia oker zegoen, honela burokraziak bideak luzatzeko aukera eman zigutela. Hogei bat pertsona geunden lokal barruan, garbiketa lanetan eta naturalki atera zitzaigun erantzuna erresistitzea izan zen, indarrez kanporatu arte. Bitartean, ehun bat pertsona biltzen diro kalean, sarrera galerazten zaielarik. Txakurrek moztu zuten kalea kordoi bat burutuz eta han bertantxe jarri genuen sinadurak lortzeko mahaia. Arazo burokratikoa zuzendu ondoren, txakurrada indartsu eta bereak eta bost egiteko asmokin sartu zen, bestalde ordurako gure prentsa bulegoak erne jarrita zeuzkan egunkari eta telebistetako (ETB, TV3) langileak. Arratsaldeko hiruretan kanporatzen dituzte entzerraturik zeuden lagunak, eta bostetan, bi ordu komisaldegian egon ondoren, libre uzten dituzte. Ordurako, Aurrezki Kutxako funtzionari batek kate lodi batzuez baliatuz itxi zuen berriro ere Gaztetxeko atea.

Arratsaldeko asanblada beste toki batean egin beharra geneukan eta euskaltegira jo genuen, bertan ospatuz. Erakundeekin harremanak serio edukitzen hasteko asmoz, erabaki genuen funtsezkoa eta ezinbestekoa zela indar erlazio hoberenen bat lortzea, honegatik hurrengo egunean berriro ere lokalaz jabetzea erabaki genuen, inguruan poliziarik ez bazegoen behintzat. Asanbladari bukaera emateko manifestapena eta kartel jarpena egin zen.

Honela, ba, asteazkenean Gaztetxea berrokupatu genuen. Hamaikak aldera, jendetza izugarria bildurik, giltzarrapoa apurtuz sartu eta aurreko egunean etenik itxitako lanei ekin genien. Batzu Udalarekin eta Aurrezki Kutxarekin elkarrizketatzera joan ziren. Aurrezki Kutxako zuzendariak datorren astearte okupazioaz jarraitzeko baimena eman zigun, Aurrezki Kutxak eta Diputazioak lokalaren salerosketa negotziatzen zuten artean. Une berean gutxi gora behera heldu zitzaigun berria Diputazioak ez zeukala horretan interesik azalduz. Bere partetik, Udaletxera hurbildu zen batzordeak argi atera zuen bakarra kulturako kontzejalak emaniko ezetz biribila izan zuen.

Bukatzeko, ondorio gisa, okupazio-ideia Europatik badatorkigu ere, Euskadin garrantzi bikaina hartuz doa. Gerorantz zer espero dezakegun alde bat begibistan dagoena da Euskadiko herrihirietan gatazka jadinik daukagula. Kaleak ez ditugu bejetatzeko nahi, gure asmo, gogo eta ametsak gauzatzeko lokalak nahi ditugu. **Gure etxea, gaztetxea.**

Karpanta

